

نظراً إلى ما هو الأصل وهو التجار ومن أكله رمضان ناسياً فظن أن ذلك يقطن
 فأكل بعد ذلك بعداً عليه القضاء دون الكفار لأن الاشتباه استند إلى القياس
 فيتحقق الشبهة وإن بلغه الحديث وعلمه كذلك في رواية عن علي بن عفيفه رحمه
 الله وعنه أنها يجب وكذا اعتنا لأنه اشتباه فلا يشبهه وجه الأول قيام
 المشبهة الحكمة بالنظر إلى القياس ولا ينبغي بالعلم كوظي الأب جارية ابنه
 ولو احتج وطناً أن ذلك يقطن ثم أكل متعمداً عليه القضاء والكفار لأن
 الظن ما استند إلى دليل شرعي إلا إذا افتاه فقيهه بالفساد لأن الفتوى
 دليل شرعي في حقه ولو بلغه الحديث واعتد به فكذلك عند محمد رحمه الله
 لأن قول الرسول لا يزل عن قول المفتي وعن أبي يوسف رحمه الله خلاف
 ذلك لأن على العاقبة الاقتداء بالقضا لعدم الاهتداء في حقه إلى معرفة الأ
 حاديث وإن عرف تأويله يجب الكفار لانقضاء الشبهة وقول الأوراعي
 لا يورث الشبهة لمخالفة القياس ولو أكل بعد ما اعتاب متعمداً عليه
 القضاء والكفار كيف ما كان لأن الفطر ينال القياس والحديث مؤيد
 بالإجماع وإذا جُمعت النائمة والمحسنة وهي صائمة عليها القضاء دون الكفار
 وقال زفر والشافعي رحمهما الله لا قضا عليهما اعتباراً بالناسي والعذر بالغ
 لعدم القصد ولنا الرئس بان بطلان وجوده وهذا نادر ولا يجب الكفار
 لانعدام الجنابة **فصل فيما يوجب على نفسه**
 وإذا قال الله على صوم يوم النحر فطر وقضى فهذا النذر صحيح عندنا خلافاً لآراء
 والشافعي رحمهما الله كما يقولون أنه نذره معصية لو ردد النبي عن صوم يوم
 النحر هذه الأيام ولنا أنه نذر بصوم مشروع والنهي لغيب وهو ترك اجابه
 دعوى الله تعالى فيصير نذره لكنه يفطر احترازاً عن المعصية المحسنة
 ثم يقضى ساقطاً للواجب وأن صام فيه مجزئ عن العدة لأنه إذا أكل
 التمرة وإن نوى يمينا فعليه كفارة يمين يعني إذا افطر وهذه المسألة
 على

فصل فيما يوجب على نفسه

المسألة على ستة أوجه إن لم يوصف أو نوى النذر لا غير ونوى أن لا يكون يمينا
 يكون نذراً لأنه نذر يصح كونه كيف وقد قرر به بمنه وإن نوى الجهر ونوى
 الأيكون نذراً يكون يمينا لأن اليمين محتمل كلامه وقد عيّن ونفى عينه وأبواهما
 يكون نذراً ويمينا عند أبي حنيفة ومحمد وعبد الله بن يوسف يكون نذراً ولو نوى
 اليمين فذلك عندها وعند أبي حنيفة يكون يمينا لأن يوسف أن النذر فيه حقيقة
 واليمين مجاز حتى لا يتوقف الأول على النية ويتوقف الثاني فلا ينظر فيهما ثم
 المجاز يتعين نية وعند أبي حنيفة يتحقق الحقيقة ولها أنه لا ينافي بين اليمينين
 لأنهما يقتضيان الوجوب إلا أن النذر يقتضيه لغيره واليمين لغيب عملاً
 بالتبليغ كما جمعنا بين معنى التبرع والمعاوضة في العبة بشرط العوض ولو
 قاله على صوم هذه السنة افطر يوم الفطر ويوم النحر وأيام التشريق وقضاها
 لأن النذر بالسنة المعينة نذره هذه الأيام وكذا إذا لم يمين لكن
 شرط المنافع لأن المتابعة لا تعرى عنها لكن يقتضيهما في هذا الفصل
 مؤسولة بتحقيقاً للتتابع بقدر الإمكان وتبقي في هذا الخلاف
 زفر والشافعي رحمهما الله للنهي عن الصوم فيما وهو قوله عليه السلام
 إلا لا تصوموا في هذه الأيام فإنها أيام أكل وشرب وبغال وقد بينا
 الوجه فيه والعذر عنه ولو لم يشترط التتابع لم تجز صوم هذه الأيام
 لأن أصل فيما يلتزمه الكمال والمودى ناقص لما كان النبي بخلاف ما إذا
 فيها لأنه التزم بوصف نقصان فيكون الأذى بالوصف الملتزم وعليه
 كإثارة يمين إن أراد يمينا وقد سبق وجوهه ومن أصبح يوم النحر
 لم يفطر لا شيء عليه وعن أبي يوسف ومحمد رضي الله عنهما في النواذر عليه
 القضاء لأن المشروع ملزم كالنذر وما كان مشروعاً في الصلاة في
 الأوقات المكروهة والفرق لا في حنيفة رحمه الله وهو ظاهر الرواية
 إن يفسر المشروع في الصوم يسمى صامياً حتى بحث به الخالف على الصوم