

الخلاف ولو كانت على الاتفاق فالطلاق يقع باقراره بعد الانقضاء والمراجعة
لا تثبت به قال واذا قال زوج الامه بعد انقضاء عدتها قد كثر ما جعها
وصدقة المولى كذبته الامه فالقول قولها عندي حنفية وقال القول
قول المولى لان ضميرها مملوك له وقد اقر بما هو خالص حقه للزوج فتباين
الاقرار عليها بالنكاح وهو يقول حكم الرجعة بتبني على العدة والقول في
العدة قولها وكذا فيما تبني عليها ولو كان على القليل عندهما القول قول
المولى وكذا عند في الصحيح لانها من قبضة العدة في الحال قد حضر
ملك المتعة للمولى ولا يقبل قولها في ابطاله بخلاف الوجه الاول للمولى
بالنقد بنوع الرجعة مقتر بقيام العدة عندها ولا يظهر ملكه مع العدة
وان قالت قد انقضت عدتي وقال الزوج والمولى لم تنقض فالقول قولها
لانها امينة في ذلك اذ هي العاملة به قال واذا انقطع الدم من الحيضة
الثالثة لعشرة ايام انقطعت الرجعة وان لم تغتسل وان انقطع اقل
من عشرة ايام لم تنقطع حتى تغتسل او يمس عليها وقت صلوة لانه
الحيض لا يزيد له على العشرة فيجوز الانقطاع خرجت من الحيض
فانقضت العدة وانقطعت الرجعة وفيما دون العشرة يحمل عود الدم فلا
يدان يعرض للانقطاع بحقيقة الاغتسال ويلزم حكم من احكام الظاهر
عليها مضي وقت الصلوة بخلاف ما اذا كانت كائنه لانه لا يتوقع في جفها الماء
زايه فاكفي بالانقطاع وتنقطع اذ التيمت وصلت عند اي حنيفة واي يوسف
وهذا استحسان وقال محمد التيمت انقطع وهذا قياس ان التيم حال علم
الماطهان مطلقه حتى ثبت يوم من الاحكام ما ثبت بالاغتسال فكان غير لانه
ولهما انه ملوون غير يظهر وانما اعتبر طهاره ضرورة ان تشاء عفا الواجب
وهذه الضرورة تحقق حال اداء الصلوة لا فيما قبلها من الاوقات والاحكام
الثانته ايضا ضرورة ان فضائله تم قبل ينقطع بنفس الشرع انه الصلوة عدتها

حيث

وقبل عدل الفراع ليقرر حكم جواز الصلوة وان اغتسلت ونسيت شتان من
بدنهما لم يصبه الماء فان كان عضوها فوقه لم ينقطع الرجعة وان كان اقل
من عضوها لم ينقطع قال رحمه الله وهذا الاستحسان القاسم في العضو الكامل
الابقي الرجعة لانها غسلت الاخر والقياس في ادون العضو ان يبقى لان حكمه
الجنابة والحيض لا يتجوز ووجه الاستحسان وهو الفرق ان مادون العضو
يتسارع اليه الجفاف لقلته فلا يتقن بعدم وصول الماء اليه فقلنا بان ينقطع
الرجعة ولا يحل لها الزوج اخذ بالاحتياط فيهما خلاف العضو الكامل لانه لا
يتسارع اليه الجفاف ولا يتقن حنة عادة فاقره فاقول اي يوسف ان
المضمضه والاستنشاق ذكر كحضور كامل وعنده وهو قول محمد هو غير له
مادون العضو لان فرضه اختلافا بخلاف غيره من الاخصاء قال ومن
طلق امراته وهي حامل او ولدت منه وقال لم اجامها فله الرجعة لان الحمل
متى ظهر في مدة يتصور ان يكون منه جعل منه لقوله عليه السلام الولد
للفراس وذلك دليل الوطى منه وكذا اذا ثبت نسب الولد منه جعل اوطا
واذا ثبت الوطى يأكد الملك والطلاق في ملك تأكد بغير الرجعة وبطلان حنة
بتكذيب الشرح الا ترى انه ثبت بهذا الوطى الاخصان فلان ثبت به الرجعة
اولا وبالمسئلة الولادة ان تلد قبل الطلاق لا ينال ولا بعد تنقض العدة
بالولادة فلا يتصور الرجعة فان خلا بها وعلق بابا او ارحى بينا وقال لم
اجامها ثم طلقها لم يملك الرجعة لان تأكد الملك بالوطى وقد اقر بعد ما تنصك
في حنيفة والرجعة حقة فلم يصور مكد باشر عما لان تأكد المهر المسمى مني على
تسليم المثل لا على القبض بخلاف الفضل الاول فان راجعها معناه بعد ما
خلا بها وقال لم اجامها ثم جات بولد لاقبل من سنتين يوم صحت تلك الرجعة
لانه ثبت النسب منه اذ هي لم تنقض بانقضاء العدة والولد يبقى في البطن
المدة فاقبل واطيا قبل الطلاق ومن ما بعد لان على الاحتياط الثاني بولد

وله