

العرب بالسنتها وهذا خبر باطل لا يصح من وضع احد هان العياض وهو انما  
 عليهم كانوا يتشاورون الى انكار ادنى المنكرات فكيف يجوزون الخي في القرآن  
 مع آتة لا كلف عليهم في آتة والثاني ان العرب كانت تستفتح العن غاية الاستفحاح  
 في الكلام فكيف لا يستفتحون بقرءة في المصنف والثالث الاحتجاج بان العرب  
 ستقيم بالسنتها غير مستقيم لان المصنف الكرم يقف عليه العربي والعجم والرابع  
 انه قد ثبت في الصحيح ان زيد بن ثابت اذا ان يكتبنا لتابوه بالها وعلى لغة الانصار  
 فمغفوه من ذلك وراخوه الى عثمان رضي الله عنه وامرهم ان يكتبوه بالسنتا على لغة  
 قرش ولما بلغ عرضهم ان بن مسعود رضي الله عنه قرأ حتى صرح على لغة هذا بل  
 انكر ذلك عليه وقال قرءه الناس بلغه قرش فان لم تقا انما انزل بلجته ولم ينزل  
 بلغه هذا بل هي كلامه لمخفا قال المهدي في شرح الهداية وماروى عن عمار بن عبد  
 من قولها في القرآن لم يحسن سقيم العرب بالسنتها لم يصح ولم يوجد في القرآن  
 صرف واحد الاوله وجرح في العربية وقد قال الله تعالى لا يا تبه الباطل  
 من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد والقرآن محفوظ من  
 اللحن والزيادة والبقصان انتهى وهذا الاثر انما هو المشهور عن عثمان  
 كما تقدم من كلام ابن تيمية رضي الله لا عن عايشة رضي الله عنها كما ذكره  
 المهدي واما الروى عن عايشة رضي الله عنها ما رواه الفراء عن ابي معاوية  
 عن هشام بن عمرو عن ابيه انها رضي الله عنها سخطت عن قولها تعالى  
 في سورة النساء والمؤمنين بعد قوله لكن الزالمون في العلم وعن قوله  
 في الآية ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابغون والذين آمنوا  
 وعن قوله ان هذان لساحران فقال لا يا بوم افي هذا خطا من الكتاب  
 دوى هذه القصة الشعلبي وغيره من المفسرين وهذا الصنف من الثبوت عن

لو روي عن ابن عباس  
 في قوله ان هذان لساحران

الله عنها سبقت عن قوله تعالى في سورة النساء والمؤمنين بعد قوله  
 لكن الزالمون وعن قوله في المائدة ان الذين آمنوا والذين هادوا  
 والصابغون وعن قوله ان هذان لساحران فثبت بان ابن ابي هذا  
 خطا من الكاتب وروي هذه القصة الشعلبي وغيره من المفسرين وهذا  
 ايضا بعيد الثبوت عن عمار بن عبد الله رضي الله عنه فان هذه القرءة كلفه  
 كما روي هذه الآية كما سيات ان شاء الله في الايتين الاخرتين عند  
 الكلام على الجمع وروي في جميع السبعة في المؤمنين والصابغون في سورة  
 الاكز في ان هذان فلا يخفى القول بان الخطا لصحة العربية وبطلان  
 في النقل **قلت** والحق به الشان والثمان مطلقا وكذا  
 وكذا مضامين لضم **واقول** الحق بالثني خمسة الفا وهج  
 اثنا عشر كون والثمان للمؤمنين في لغة النجاشية والثمان لهما في  
 لغة تميم وهن الثلاثة تجري مجرى المشي في اعرابه دائما من غير شرط  
 وانما لم يسمها مشاة لانها ليست اجتمعا للمضامين اذ لا حلالا في  
 الشان ولا الائمة ولا تثبت ومن شواهد ذلك قوله تعالى  
 في سورة يونس اذ احضل حدم الموت حين الوصية اثنان مما شان مرفوع  
 اشارة الى عملته خبر المبتدأ وهو شان وذلك على ان الاصل شان اثنان  
 في قوله المضاف واقدم المضاف اليه مضافه فان رفع وانما ندرنا هذا  
 المضاف لان المبتدأ لا بعد ان يكون عين الخبر نحو ربا خول او مشها  
 به نحو ربا اسد والشان ليست نفسا لثمن ولا مشبهة بحما  
 واما على انه فاعل بالمصدر وهو المشي وهو التقدير وما فرغ من  
 سلم ان يشهد بعلم اثنان ومن شواهد النصيب قوله تعالى اذ ارسلنا

وثمان م

نفسه  
 في قوله  
 وثمان م

انها