وان دخلا دار الحرب لا ان ماتا بعده ولو بقتل حيازة للمال فانها تسبحقان بناء على
الاصح من ان الغنيمة تملك بانقضاء القتال ولو بقتل حيازة المال وان ماتا في اثنا القتال
وملك حق الرجل بموته لاحق الفرس بموته لان الفارس متبوع فاذا مات فات الاصل
والفرس تابع فاذا مات حاز ان بيق سهمه للميت نعم ان مات الفارس بعد حيازة
المال فالقياس انه يستحق نصيبه منه قاله الاذرعي وان جرح او مرض في اثناء
القتال استحق نصيبه ولو ازمنه الجرح او المرض لان في ابطاله حقه ما يمنعه
عن الجهاد وللانتفاع برايه ودعائه ولانه يحتاج الى العلاج بخلاف الميت في ذلك
والمخذل للجيش عند القتال غنيم الحضور في الاصح ولا يرضخ له وان حضر
بأذن الامام لحامس معونة زيادة ولا يسهم الفاسق الحضور في الاصح وان لم يرو من
يأخذ بله فصل وان نصب الامام سرايا الى دار الحرب فله على سرية
غنمها ولا يشتركون في الغنم الا ان تعاونوا او اخذ اميرهم والجهة فان نهض
الامام او الامير من دار الحرب بان كان فيها فقاله اي حيث الامام او الامير
والسرية حيث واحد فيشتركون فيما غنمه كل منهم ولو اختلفت الجهات المنهوب
اليها او لم يكن الجيش منحصرا بل قصدت السرايا بلادا بكونوا بعيدين عنه لاستظهار
كل فرقة بالاخرى وقد رويي ان جيش المسلمين تفرقوا فغنم بعضهم ارواطاس والكرم
بحنين فقسم كوجه ولو بعثه جاسوسا فغنموا اي الجيش قبل رجوعه لم يسقط حقه
من الغنيمة لانه قاتل في مصلحتهم وخاطر بما هو اعظم من سعود الوقعة ولا سيما كهم
اي السرايا المبعوثة الى دار الحرب الامام ولا حبسته ان كانوا في دار الاسلام
وان قصد تخويفهم او فرقت منه دار الحرب لان السرايا كانت تخرج من المدينة
على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا يسقط المغنوم ولان احدا هما
لا يسقط بهرب الاخرى ولان الاجماع تم من امام او امير يخالف ما اذا كان معهم بدار
الحرب فصل بحار العسكر وتجوم من خرج لمعاملة كالحباطين والبزازين
والبقالين لسهم لهم ان قاتلوا الا ان يشهدوا الوقعة ويتعين بقائهم لهم لم
يقصدوا بخروجهم محض غير الجهاد والظاهر انا لو علمنا انهم قصدوا بخروجهم
محض غير الجهاد اسهمنا لهم وان اقتضى التعليل المذكور خلافه والا اي وان لم
يقاتلوا ارضخ لهم والاجراء للغير الجهاد كسياسة الدواب وحفظ الامتعة
سهم لهم ان وقع بحيث اذا حضروا لم يحتاجوا الصف وقاتلوا كما ذكره المنهاج كاصله
لذلك ومحله في اجراء وردت الاجارة على عينهم فان وردت على ذممهم
اعطوا وانهم قاتلوا وسواء تعلقت بمدة معينة ام لا لانه يمكنهم ان يكتروا من
يحضر عنهم ويحضروا اما الاجراء الجهاد فان كانوا ذا سبين فلهم الاجرة دون
السهم والرضخ اذ لم يحضروا مجاهدين لاعراضهم عنه بالاجارة او مسلمين فلا
اجرة لهم لبطلان اجاريتهم له لانهم بحضور الصف يبقى عليهم وهل يستحقون
السهم فيه وجهان في الاصله احدهما لهم لسهودهم الوقعة والثاني لا وبه قطع البغوي

سوا

سوا قاتلوا الا لاعراضهم عنه بالاجارة ولم يحضروا مجاهدين وكلام الرافعي يقتضي
ترجيحه وان اقلد اسد من يد الكفار او اسارا فهو اسهم له ان حضر الصف
وان لم يقاتل لشهوده الوقعة ولقصد من اسم اعلاء كلمة الله تعالى بالاسلام
فيتبع حرمانه واما سهم لمن لم يشهد من جيش بعد حضوره فان كان هذا الاسير
من جيث اخرا سهم له ان قاتله لانه قد بان بقتاله قصده للجهاد وان خلاصه
لم يمحض غرضه له فصار كما لو احاط الكفار باهل قرية لا سهم للمقيمين بها حتى
يقاتلوا ليصيبوا المجاهد عن المقيم ولا لافقه لان احدهما وصفه في الشرع لا صغر لسهم
له لشهوده الوقعة وثانيهما لا لقدر فضل الجهاد فصل يعطى الراجل
سهما والفارس ثلاثة سهم له وسهمان لفرسه للاتباع فيهما رواه الشيخان
ولو قاتلوا في ماء او حصن وقد احضر الفارس فرسه فانه يعطى الاسهم الثلاثة
لانه قد يحتاج الى الركوب بعض عليه وحمله ابن كج على ما اذا كان بالقرب من
الساحل واحتمل ان يخرج ويركب والاعلام فيما اعطاه ذكر ذلك الاصل
ويغني عنه وعن القيد به قوله بعد ومن حضر بفرس الى اخره قال الرافعي
ولك ان تقول قضية التوجيه المذكور انه ليس لفرسين والكثرة لانه قد يحتاج الى
ركوب الثاني والثالث وقد التزم مونتهما اي وليس مرادا فيما يظهر ما ياتي والخيل
العربية والبرازين وغيرها في ذلك سوا لصلاحية الجميع للكر والفر ولا يضر
تفاوتها كالرجاله وفي الصحيحين خير الخيل معقود في نواصيها الخير الى يوم
القيامة الاجر والمغنم فاطلق لفظ الخيل وهو شامل للعتيق وهو عربي الابوين
والبرذون وهو عجميهما وللهجين وهو العربي ابوه فقط والمقرف وهو العربي
امه فقط فهم يتيسر كون كل منها خيرا عا وبنا فما سبا في المسابقة وما كثر
البعير والفيل والنغل والحمار داخل اي كالراجل في انه يعطى سهما واحدا
لانها لا تصلح للحرب صلاحية الخيل لها ولا يحوز الفرق الذي تحصل بهما
البضرة غالبا لكن يرضخ لها ويفضل النغل على البغل والبغل على
الحمار والظاهر انه يفضل البعير على البغل بل نقل عن الحسن البصري
انه يسهم له لقوله تعالى فما اوجفتم عليه من خيل ولا ركاب نعم رايت في التعليقة
على الحاوي والانوار يفضل النغل على البعير وهو ارفع علوها ومنه نظر
ولا يبلغ ما يرضخ لها بسهم فرس ولا يدخل الامام دار الحرب الا رجا سابيديا
لا محبا بفتح القاف واسكان المهملة اي هرما ولا اعجف اي مهزولا لا رجا
براوزاي مكسورة ثم حا مهملة اي بين الهزال ولا حطا اي كسيرا ولا ضرعا
بفتح المعجمة والراي ففتحتها فلا يسهم لها اذ لا غنا فيها بخلاف السمين من الفارة
للانتفاع برايه ودعائه قاله الاذرعي وينبغي ان يلحق بالاعجف الحروف الجموح
وان كان شديدا حوا لانه لا يكر ولا يثبت عند الحاجة بل يهلك راكبه فان ادخله
اي بيا منها احد منهم لم يسهم له وان لم يبلغه الامام عن ادخاله او بلغه

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)