

حلفت ونقض لها في حكي عن القاضي علي قياس ما مر له انه لو قال بعين بعد عواها
عليه المتكلم وان هذا هو الذي علمت به من غير هذا الذي صيرها الزمها لها مهر المتكلم
اذا اختلفت لانه انما هو قياس ظاهر المذهب انه يحلف بالبيان اذا التزم ان امر
حلفت ان يفي فحلفه البيان لما هو في الحرف كما في ذكرها اولاً في التي ذكرها
ثانياً واثراً في باب الذي فيها معلوماً فكانت نظارها خلافه فيها لكنه حزم
كاصوله فيها في باب الذي والبيان انه يلزم لها الكفر لا في اقراره عما يقتضيه
وهذا هو الحكم له على حذوها هنا وان ادعت مسمى على الورد للزوج فقال
لا ادعي او سكت حلفت على نفي العلم ووجب لها مهر المتكلم لان نفي معرفة
المسمى كعدمه وانما حلفت بالبيان كما في دعواها على الزوج لان الزوج ميكث
لا اطلاع على ما عتبه عاتيا والزوج وفي الصغيرة المتكلم لان الوفي هو العاقد
وله ولاية في نفي المهر فكان اختلافه مع الزوج كما اختلافه بالاختصاص مع ولايته
مقتل اقراره في النكاح والمهر ولا يبرأ حلفه وعاقبة الخلف انه لا يحلف
الزوج حلفت الوفي ونبت مدعاها ولكن ان تقول هذه العبارة تحصل بحلف الزوج
من غير ان قال الرزقي ولا يبا في ما ذكر هنا من حلف الوفي ما في الدعوى من انه
لو ادعي دينا لو لم يذكر المهر عليه ونكح لا يحلف وان ادعي مائة سنة بسببه لان
حلفه هناك مطبق على الصحاح فلو لم يهر حلف للمهر فلا ينكح الثانية وهذا
على ان العقد وقع هذا فهو حلف على فعل نفسه او امره بنيت هنا وانما
بالحال ان ادعي وفي الصغيرة الزيادة على مهر المتكلم واعتد في الزوج
مهر المتكلم فان ادعي الزوج دون مهر المتكلم فلا يحلف لانه يجب مهر
المتكلم بدونه وان نفي الوفي وكذا الاعتراف بالزوج بقدر ما يدعي مهر
المتكلم وان ادعي الوفي اكثر مما يحلف ليلابحج الواجب الي مهر المتكلم فيرجع في
هذا كله الا في منه في قوله الزوج قال الدليمي لا اقراره والتحقق انه لا يبرأ من حلفت
الزوج على نفي الزيادة رحا ان يتكلم حلفت الوفي ونبت مدعاها وان حلف الزوج نبت
ما قاله ويوجد من كلام المصنف ان ادعي الوفي مهر المتكلم او اكثر وذكر الزوج اكثر من
ذلك لم يحلف بل يوجد ما قاله الزوج وقد نكح الاصل ويها عن الحناطي وجهين بالزوج
وقال الاستوي لوجه للتخالف فيها فان نكح الوفي فعله نفي من صاحب
او ينظر بلوغ الصبية فلهما يخلف وجهان ربح مضمرا الامام والروايي وصاحب
الانوار الثاني ويخلف صغيرة بلغت عاقله قبل الخالف لانه من اجل
الجهل فلا يحلف الوفي وكري هذا الحكم في اختلاف المراه مع وفي الصغيرة وجه
اختلافه وفي اي وليي الزوجين الصغيرين ولا يحلف بحال الناحية العاقلة
بل هي التي تخلف لانها من اهل الجهن وكما يجزى عنده كما في الاولي خلاف الوكيل
في العقد المالى كالهم في الحالفان لانها العاقدان خلاص الموكلين او ما لو كمل في عقد
النكاح ومخالفي مما ذكر ولا يحلف وفي الصغيرة فيما لم ينسب فلو ادعي على رجل

انه

انه انكف ما لها فانكر المهر عليه ونكح لم يحلف هو عين الرد لانه لا يتعلق بانسائه
بل يخلف المهر عليه ان انكر ولو نكح ولا يفتى بتكلم من ان نكح بل يفتى
حتى يبلغ الصبي او الصبية ويخلف وكما يصير بالصبوة عماد ذكر المحرم والحيثية
وان اعتقت بالنبوة او اقراره او صبيها بعد نكح له انه نكحها اسم باليوم واليوم
بالنكاح لا يسخن صححة العتق كان يتكلمه اخله والاجابة الي القدر في الخلف
الفروقة لا يستلزم الثاني لها ولا للوطي لان الاصل استنزال المسمى في كل عقد
الي بيان المسقط فان ادعي عدم الوفي فيها او في احداهما صرف بعينه لمواقفته
للأصل ولتسقط ما ذكر من الاليتين او احدهما لان ذلك غاية قدر بقية او ادعي ان
العقد الثاني بخلاف الاول لا يعتد اخر لرصيد قوله لانه خلاف الظاهر وحلفها
على نفي ذلك لا مضاهيه ونبت له طلقاً له معلمي انما يفتى معه بطلتين وفي
عدايتها احواف وعقار الاصل فان ادعي انه لم يصبها في النكاح الاول صرف
بعينه ولا يطالب من المهر الاول الا بالصف وتكون منه بطلتين ولو ادعي
في النكاح الثاني الطلاق قبل الاصابة صرف بعينه وعقار منه نصف المهر
الثاني انصاف وان قالت حرة لم يملك ابوها ونكحها باجرها فعينها اصدقني اسمي
فقال بل اياك تخالف كما في الاختلاف في جنس الثمن وفتح عند الصراف ووجب لها
عليه مهر المتكلم لان مطلاً او بطلت وحلف هو ولا يجز لها مهر لان من ادعي
بنيا ونكح عن اليمين بعد الرد كان يجب له بدع بنيا وصبي الاب دون الارض الصبور
كلها باقراره اي باقرار الزوج يدخله في ملك من يفتى عليه ولا يلزمها في
الاب لانها لم يقوته عليه كما لو قال لرجل بعنك اياك فانك عتق عليه باقراره
ولا يلزمه قيمته ووقف ولاوه لانه يقول هو لها وهي تنكر ولا يفتى الام الا ان
نكح وحلفت فتعق الام لانها حكما بانها صراف بعين الروجة وليس عليها
قيمتها وان قال اصدقك اياك ونصف املك فقالت بل اصدقني كليهما وتخالف
وتعق عند الصراف فلما عليه مهر المتكلم وكلها قيمة الاب ونصف قيمة
الامر ولا يفتى بافهام ان كانت موصرة لانها فعلى كون الاب ونصف الامر
صدراً فمعتقاً والتخالف مع النسخ رجماً الي مهر المتكلم ففقت فقها لانه لا
سبله الي رد العتق فاستبد ما او استبد عند افا عتق من اختلاف في العتق وتخالفان
حلف هو ونكحت هي عتق الاب ونصف الامر او يصر العتق الي بافهام ان كانت
الروجة موصرة كما في ثبته الاصل قال ولا يفتى بها لانها حكما بانها صراف
ان الصراف هو الاب ونصف الامر او حلفت دون عتق حكما بانها صراف
ولا يفتى عليها وان قالت بعد قوله اصدقك اياك ونصف املك بل اصدقني
الامر ونصف الاب وتخالفان وفتح عند الصراف فلما عليه مهر المتكلم وعتق
نصف الاب حكماً باقرار الزوج ونصف الامر بالبراءة ان كانت الروجة موصرة
كما في الاصل فتعق قيمته اي نصف الامر وفتح ايتها بانها فعلى اي الزوجين