

شبهه وفي نفس لغز الاطلاع على كل ما وقع
في كلامهم ثبت ان الاخذ بالاطهار الشاذ اولى
ومع شبهة الاشتقاق ان يوافق البناء بناء
كلامهم في الحروف الاصول ولم يعلم الموافقة في المعنى
الاصلي ثم انه وقع في الشرح ان يترجم شبهة
الاشتقاق قال ونهنا يفعل ومفعول لان في بناءهم
اجح وفتح وذكربح يوم ان من قال شبهة الاشتقاق
يقول شايخ من الحج وليس كذلك واللكان وزنه
عنده فاء لا مفعلا ونحو محبب وموعلم
يقوى الفعل الضعيف وهو الاخذ بشبهة الاشتقاق
لان قافهم على انه مفعول فلو رجع بالاطهار الشاذ
لعقل وزنه فعل وجوابه اما انه علم والاعلام يخفى
فيها ما لا يخفى غيرها فلهذا لا يلزم من ترجيح شبهة
الاشتقاق على الاظهار الشاذ في العلم ترجيحها
عليه غيره واما ان الاشتقاق واضح فان
ثبتت شبهة الاشتقاق لما فرغ مما وجد فيه
شبهة الاشتقاق في احد التقديرين شرعا

ل

شروع مما لم يمت منه اسم الاستعاق في كلا التقديرين
كسهد د اسم امره ان جعلت الدال زائدا كان من جهة
او الميم من جهة معن الترجيح بالاطهار مفعول
المراد زائده والالوح لا ذ عام ومهدد غير منصرف
للتامد والعلية فان لم يكن الاظهار لما
فرغ مما وجد فيه لاطهار الشاذ شرعا فمما لم يكن
فيه الاظهار الشاذ ونسبه بله اقسام وذكر لا في
اما ان يوجد اسم الاستعاق او لم يوجد فان وجد
فما في احدهما او فيهما اما القسم الاول فاشار اليه
بقوله في شبهة الاشتقاق مفعول روحيت
سبه الاستعاق في احدهما فاما ان يعارضها
اغلب الورد او لا فان لم يعارضها اغلب الورد
روح شبهة الاستعاق كمن مرط مع الواو فانك
ان جعلته مفعلا كان من واو وظا وبار وهو
بناء مستعمل في ال وطلب عن النبي وطوبى الى دام
وان جعلته فوعلا كان من مطب وهو غير مستعمل
فكم من اده الميم وموطب غير منصرف لانه علم فقرة