والأرض فالجبل الذي قدر انخرق العالم ووصل اليه والا يبقى شيء من ذلك
بالنسبة اليه لا اذا لا ولا نصبوطا واما بالنسبة الينا فان ما تحت ارجلنا تحت لنا
وما فوق رؤسنا فوق لنا وما يليه من ناحية رؤسنا الى ناحية ارجلنا
تخيل انه هابط فاذا قدر ان احدنا ادلى بحبل كان هابطا فلم هنا كن
لكن بهذا التقدير ممتنع في حقنا والمقصود به بيان احاطة الخالق تعالى
كما يبين انه يقبض السموات ويطوي الارض ونحو ذلك مما فيه بيان احاطته
بالمخلوقات ولهذا قرن في تمام هذا الحديث هو الاول والاخر والظاهر
والباطن وهو بكل شيء عليم وهذا كله كلام على تقرير صحته فان الترمذي
لما رواه وفسر بعض اهل العلم بانه هبط على علم الله وبعض الحلولية
والاتحادية يظن ان في هذا الحديث ما يدل على قولهم الباطل وهو انه حال
بذاته في كل مكان او ان وجوده وجود الامكنة ونحو ذلك والتحقيق
ان الحديث لا يدل على شيء من ذلك ان كان ثابتا فان كان قوله ادلى بحبل
هبط بدل على انه ليس في المدلي ولا في الحبل ولا في الدلو ولا في غير ذلك
وانما يقتضي انه من ذلك كناحية ولذلك تاويله بالعلم تاويل ظاهر
الفساد من جنس تاويلات الجهمية بتقدير ثبوته يكون دالا على
الاحاطة والاحاطة قد علم ان الله قادر عليها وعلم انها تكون يوم
القيامة بالكتاب والسنة فليس في اثباتها في الجملة ما يخالف العقل ولا الشرع
لكن لا نتكلم الا بما نعلم وما لم نعلم اصلا عنه وما كان دليل مشكوك
فيها عند بعض الناس كان حقه ان يشكك فيه حتى يتبين له الحق والا فليمسك
عما لا يعلم فاذا تبين هذا فلذلك قصده بقصده الى تلك الناحية
ولو فرض انا فهمناه لكنا قد علمنا انه على هذا التقدير ليس قصدنا
له بالقصد الى تلك الجهة ممتنع في حقنا اذ القصد التام الجازم
يوجب طلب المقصود بحسب الامكان ولهذا قد بسطنا في غير
هذا الموضع لما تكلمنا على تنازع الناس في النية المجزية عن
الفعل هل يعاقب عليها ام لا يعاقب بينا ان الارادة الجازمة

توجب

توجب ان يفعل المريد ما يقدر عليه من المراد ومتى لم يفعل مع القدرة
لم تكن ارادته جازمة بل يكون هما ومن هم بسيئة فلم يعملها لم تكتب
عليه فان تركها لله كتبت له حسنة ولهذا وقع الفرق بين هم يوسف
عليه السلام وهم امراة العزيز كما قال الامام احمد الهم هما ان هم
خطرات وهم اصرار فنبي يوسف عليه السلام هم بها تركه لله فاثيب
عليه ولذلك همت به اصرار فضلت ما قدرت عليه من تحصيل مرادها
وان لم يحصل لها المطلوب والذين قالوا يعاقب بالارادة احتجوا
بقوله صلى الله عليه وسلم اذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل و
المقتول في النار قالوا يا رسول الله هذا القاتل فما بال المقتول
قال لانه اراد قتل صاحبه وفي لفظ انه كان حريصا على قتل صاحبه
فهذا اراد ارادة جازمة وفعل ما يقدر عليه وان لم يقدر مطلوبه
فهو بمنزلة امراة العزيز فمتى كان القصد جازما لزم ان يفعل
القاصد ما يقدر عليه في حصول المقصود واذا كان قادرا على
حصول مقصوده بطريق مستقيم امتنع مع القصد التام ان
يحصل بطريق محلوس بعيد فلهذا امتنع في فطر العباد عند
ضروراتهم ودعائهم لله تعالى وتمام قصدهم له ان يتوجهوا اليه توجها
مستقيما فيتوجهوا الى العلو دون سائر الجهات لانه الصراط المستقيم
القريب وما سواه فيه من البعد والانحراف والطول ما فيه فمع
القصد التام الذي هو حال الداعي العابد والسائل المضطر يمتنع
ان يتوجه اليه الا الى العلو ويمتنع ان يتوجه اليه الى جهة اخرى
كما يمتنع ان يدلي بحبل يهبط عليه فهذا والله اعلم وانما
من جهة الشرع فالرسل صلوات الله عليهم لم يعقل انتفاء الفطرة
وتقديرها لا بتبديل لفطرة وتغييرها قال صلى الله عليه وسلم في
الحديث المتفق عليه كل مولود يولد على الفطرة وابواه يهودانه