الا ما ظاهره كفر وليس فيه لمسلم الا ايمان في هذا الباب شيء والسبب الذي
يزعم انه احق الذي يجب على المؤمن او خواص المؤمنين اعتقاده عندهم لورود
ينطق به رسول ولا نبي ولا احد من ورثة الانبياء والمرسلين والذي نطقت
به الانبياء وورثتهم ليس عندهم صواب بل هو مخالف الحق في الظاهر وجنايتهم
يعلمون انه مخالف للحق في ظاهره والباطن لكن هؤلاء منهم من يزعم ان الانبياء
لم علمنا انه خاطبوا الناس الخلاف في الباطن فلبسوا ولدبوا بالمصلحة
العامة فيقال لهم فهلا نطقوا بالباطن لخواصهم الاذكياء الفضلاء
ان كان ما تزعمون حقا وقد علم ان خواص الرسل هم على الاثبات ايضا وانه
لم ينطق بالنفي احد منهم الا ان يكذب على احدهم كما يقال عن عمر انه النبي صلى الله عليه
وسلم وابا بكر كانا يختلفان وكنت كالذي بينهما وهذا مختلف بالنفاق
اهل العلم وكذلك ما ينقل عن علي واهل بيته ان عندهم علما باطنا
يخالف الظاهر الذي عندهم جمهور الامة وقد ثبت في الصحاح وغيرها
عن علي رضي الله عنه انه لم يكن عندهم من النبي صلى الله عليه وسلم شيء ليس عند
الناس ولا كتاب مكتوب الا ما كان في الصحيفة وفيها الديات وفكاك الاسير
وان لا يقتل مسلم بكافر ثم انه من المعلوم ان من جعل الله هاديا مبلغا
بلسان عربي مبين اذا كان لا يتكلم قط الا بما يخالف الحق الباطن الخفي
فهو الى الضلال والتدليس اقرب منه الى الهدى والبيان وبسط الرد عليهم
له موضع غير هذا والمقصود انما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا
الباب وغيره كلام حق يصدق بعضه بعضا وهو موافق لفطر الخلائق
وما جعل فيها من العقول الصريحة والقصود الصحيحة فلا يخالف العقل
الصريح ولا القصد الصحيح ولا الفطر السليمة المستقيمة النقل
الصحيح الثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما يظن تعارضها من
صدق باطل من المنقول او فهم هذه مالم يدل عليه او اذا اعتقد شيئا
ظنه من المعقولات وهو من الجهالات او مما الكشوفات وهو من
المكسوفات اذا كان ذلك معارضا لمنقول صحيح والاعارض العقل الصريح
او الكشف الصحيح ما يظن منقول عن النبي صلى الله عليه وسلم وليس كذلك

عليه

عليه او ما يظنه دالا على معنى ولا يكون دالا عليه كما ذكر في قوله صلى الله عليه
وسلم الحجر الاسود يمين الله في الارض فمن صافحه وقبله فكأنما صافح الله وقبل يمينه
حيث ظنوا ان هذا وامثاله محتاج الى التاويل وهذا غلط منهم وكان
هذا اللفظ ثابتا عن النبي صلى الله عليه وسلم فان هذا اللفظ صريح في ان
الحجر ليس هو من صفات الله انفال هو يمين الله في الارض فتضيفه الى الارض
يدل على انه ليس هو يد على الاطلاق فلا يكون يد الحقيقة ثم صافحه وقبله
فكأنما صافح الله وقبل يمينه صريح في ان مقابله وصافحه ليس مصافحا لله
ولا مقبلا ليمينه لان المشبه ليس هو المشبه به واذا كان اللفظ صريحا
في انه بمنزلة اليمين لا نفس اليمين كان من اعتقد ان ظاهره انه
حقيقة اليمين كان قائلا للكذب المبين فهذا كله بتقدير ان يكون لله يمين
كما يشاء سواء كان هو الخلق الناسع او غيره كما قد تبين ان الله
سبحانه خالق كل شيء وهو العالي على جميع الجوانب وانه لا يجوز ان يكون
شيء مما في السما والارض فوق ذاته القائمة به فوق العرش بهذا
التقدير انما يقصد الى العلو لا يجوز في الفطر ولا في الشرع مع تمام قصده
ان يقصد جهة اخرى من جهات الست بل هو ايضا يستعمل بوجه مع كونه
اعلى منه كما ضرب النبي صلى الله عليه وسلم من المثل بالتمر وبيده المثل الاعلى
وبين ان مثل هذا اذا جاز في التمر وهو اية من ايات الله فالخالق
اعلى واعظم واما اذا قدر ان العرش ليس كرسي كشكل بل هو فوق
العالم من الجهة التي هي فوق الارض وانه فوق الافلاك البروية كما
ان وجه الارض الكري وغير ذلك من المقادير التي يقدر فيها ان العرش
فوق ما سواه وليس كرسي بشكل فعلى كل تقدير لا يتوجه الى الله الا الى
العلو لا الى غيره ذلك من الجهات فقد ظهر على انه على كل تقدير لا يجوز
ان يكون التوجه الى الله الا الى العلو مع كونه على عرشه بائنا من خلقه وسواء
قدر مع ذلك انه محيط بالمخلوقات كما يحيط بها اذا كانت في قبضته او
قدر مع ذلك انه فوقها من غير ان يقبضها او يحيط بها فهو على التقديرين

سطح

الموضع للانام فوق ما ضم الارض
الكرسي ج

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)