

من ذلك المراتب التي يجب نسخ التوضيح من جهة اخرى بل يقال او لا
 كانت لحوم الابل يتخلف منها كما يتخلف لحم الغنم وغيرهما
 ثم نسخ هذا الامر العام المذكور فاما ما يخص لحم الابل فلو
 كان قبل النسخ لم يكن منسوخا فكيف وقد كثر معلوم ان
 ذلك الوجه الثاني وهو ان الحديث كان بعد نسخ الوضوء معا
 مستلذا فانما بين فيه انه لا يجب الوضوء بل لحم الغنم وقدر
 فيه بالوضوء بل لحم الغنم فعلم ان الامر بعد النسخ الثاني
 انه في تعيينه في الوضوء وفي الصلوة في المعاصير ايضا وهذا
 التفسير ثابت بحكم لم يأت عنه نص بالتسوية بينهما في الوضوء والصلوة
 فدعوى النسخ باطل بل كمثل المسلمين بهذا الحديث في الصلوة
 يوجب العمل فيه بالوضوء لا في تعيينهما الصراحيهما بالوضوء بل
 الابل وذلك يقتضي الوضوء منها ومطبوخها وذلك يقع كونه منسوخا
 الخاص من انزل في عن النبي صلى الله عليه وسلم انما يقول لا وضوءنا
 مستلذا انما جعل نسخا لهذا الحديث من وجهين احدهما
 انه لا يعلم انه قبله ولا نفاضا لخاص والعام ولم يعلم التاريخ فلم
 يتاخر في العمل انما ينسخه بل انما يقال ان الخاص هو المقدم
 كما هو المشهور من جهة كماله وانما في واحد في المشهوره وانما
 يوقف بل يعلم ان العام بعد الخاص بل ان الخاص مقدم على الثاني

King University

Copy