

كان القول للامة ان يعظمه ان القرآن واقفا يفتح الهرة وتشهدكم وفيه  
مفعول المثلثة تقدم من كان من المتكلمين لذلك ولربوب وجود اللغة ان يكون  
المدحورة التي نزل عليها الكتاب المحمد لا يجوز له حذف الفاء وهو نادرك في حيث  
مرفوع اما بعد ما قال رجال يشهدون شروطا لميت في كتاب الله ان يعظمه  
الامم القار ما سمعوا بالانجيل من تعبيره الامام سمعوا واستناد التعريف لم يخلو  
المراتب واوضح كما يقولون فيكون ذلك المذكور من علم وجه الحكاية عن جازية  
ذلك التعريف من العلم لا على سبيل ابراهيم النفس لا يلبس من اهل توفيق عند  
جملة اهل كلامه يستبان اقول زيادة على اعتبار الاستبان في المقبرة  
ومن جملة علم الهم من العلم المداول عليه بالمرتب من ابراهيم النابغة وسون  
ومن ابراهيم مواضع الاجماع من المتكلمين من الاحكام والبروف عقاب اهل  
السنة وتقدم اهل السنة والجماعة في المقامات بغير علم ما ذكره في مقتضى  
العربية لكونه مازها وعلى مقاصدها فلا يمانع عن الخطاء بتقريبها المسوقة  
او خلاف الاجماع او خروج من معتقد اهل السنة الحق المداول على الظواهر من بعض  
الاباء فلا يعبر في حكمه من هذا الخطا مجرد معرفة وجود اللغة المسماة  
بعلوم العربية بل بالبرهان من معرفة ما دارا من النابغة والمنسوخ وما عطف عليه  
فاد اصطلح له هاتان العرفان حصه المعارف معرفة النابغة وما عطف عليه المند  
منه ومعرفة علوم العربية ومعرفة اسباب النزل المذكورين في الكتاب فله صواب  
بل تدبر الحافض من ائمة الكتاب واداء الفرض الكفاية ان يعظمه لانه اهل له  
ولا يكون نفسه وقد علم ذلك كله بالبرهان في تناوله الوعيد السابق لبرهان  
دل عليه على الامة المتكلمين المتكلمين الا انهم انما اصابوا الخطاب وفي شئ بهم  
البناء على الجمل ان المتكلمين من الامة اختلفوا في ايات قولوا موا  
التكلم في معانيه ما تناوخواه وهم المتكلمون الوردون وهم اربع ائمة واستنطوها  
احكاما فقيهة على حسب فهمهم انما اذبح المعاني فيها كقولوا والاسم  
الذي جعل الالف على اللسان باليد في الالفاظ في الالفاظ في الالفاظ في الالفاظ  
بها كما في اللة وقيل هو الحس باليد ويعبرها فعل الاول النقص ليس باعد الالفاظ  
وعلا ان في مقصودها وادب الوضوء بحسب سيرة السادة اما الاشياء الالمانية  
التي يظن ليس انتهى منه عند ذم الطابع السكية فقدمت الملامسة باللسان في الجاه

قوله ما

الاصح

لاصحة لانه لا يظن واللسان لا يختص بالجماعة وفي امره المرفوع خطا لما بين الامكان  
لمست لعل قبلت وعلمه ابو حنيفة رجلا على الجماع فلم يوجد ان يوجد به اي  
ما نقل لفقهاء السني عنده وعلم ذلك مما لا يخفى كما جازة التي هي المتعج كما  
المسجد كما من في يدي ومنه الامام ابو حنيفة له وعلمه حينئذ يهدى من حيان من قوله  
ذلك من ليس اهل حاضرة المسجد ليجعل ذلك في المثل الذي له الهدي لانه اذ اقرت فذكر  
واللام يفتي على وضعه الامام ابو حنيفة النسخ المذكور عليه بتمتع واللام على ما هو  
اكدى والمحمسون من قاتل ذلك اضافة المؤمنين من ذمت مدعيها والاهل  
عليها لا يرد من العلم كالمسألة والتكلم والبيع فكل ذلك حرام اقره الطرابع المداول عليه  
في الاوسط كما رزقه في الجامع الصغير عن ابن عمر رضي الله عنهما انه قال سمعت رسول الله  
صلى الله عليه وسلم يقول من اصاب من ابراهيم كان صفا اى واصلا على من يوجه  
الابو حنيفة من اقره فخرج بغير اوله ان اصاب يوم القيامة فله وفاء في نفسه  
الذين اصابوا في الحسبون فطو كلام الله وصديقه عطف على كلامه اى كلام الحكم  
منه ضرورة كلامه خصوصا اذا كان الكلام المقطوع في هذا الزمان العلم والتمسك  
في اشد لاهية وفهم ان السلام عليه وهذا من ائمة اهل البيت مع ان السلام  
في اصله سنة فكيف يحوز من الكلام المتنازع فعلا عن ائمة وكذا ان يفتي في كل  
كلام ملاذ في التبع ولو انه لم يمانع فكل كلام لغو بكلام خلاف حقيقته  
ايض كلام الذي كان فيه من بقاء او يدعوا لبيبا الذي اوتى به القائل اخرجت  
لكلام المصطفى صلى الله عليه وسلم او خطيب الناس فحقن خطيب مع لفظ فعده  
شديده وبلغت في ائمة الاثناء ما هو فيه الشخص من الناس في تمام بعض  
صوابه او محوه فذلك النقص من مورقارعة عما هو فيه وكذا انما ذكر فيه  
في قوله اذ يحكم من اهل الذي في مجلس عظمة كماله من الهمة ابراهيم او يدرس  
او من قوله مجلس التوبة الى المولى في مجال حضوره او المراد الحكم في المجلسين  
مرفوعة في الفتن او اعلم منه معاني العلم وان الهمة بوجهه في مجلسه في  
يحكم انما كان من من جهة عنه او جملة ووجه الاضواء فهو صيرورة وتوصيلة  
وكذا انما ذكر في الفقه حجة التمسك امر التفات من كان في من في ذكره وحله  
من جهة كما يفعل بعض يتكلم راسه اوده او فذلك وكل هذا انما ذكره في  
سواديب لا يفتي بما هو فيه وضحة وعلمه اذضة الصبر للفضاء ما هو فيه في كل

عن عمر بن