

خمس الخ قبل اى على خمس دعاء وقيل على معنى من اى بنى من خمس قال
بعض الشرايع وهذا يحصل الجواب عما يقال ان هذه الخمس الاسلام
فكيف يكون الاسلام مبنيا عليها والمبنى لا بد ان يكون غير المبنى
عليه فلو الذي يظهر ان الحديث فيه حذف مضاف فيكون التقدير
بني حكم الاسلام اى الحكم بالاسلام على هذه الخمس فمن وجد منه الاثتان
من هذه الخمس المذكورة حكمه بالاسلام واخرى عليه احكام الاسلام وعموم
معاملة المسلمين ولو لم يكن صادقا مخلصا في ذلك فيكون الحديث مسوقا
لبيان ما شققت به المطالبة من الامام لطوائف الناس بالاسلام والافعال
الحق التي المقبول عند الملك الوهاب المخرج من العذاب لا يكون الا باقتناع جميع
المأمورات الواجبة والائتمار عن جميع المنهيات المحرمة بقدر الامكان
ومن المعلوم ان دين الاسلام وعلم الشريعة على قسمين ما مورات ومنهيات
فالقسم الثاني لم يذكر منه شئ في الحديث والقسم الاول لم يذكر فيه كلمة
بل ذكر فيه خمسة اشياء وجعلها ما يكفيها فمن يدعى الاسلام لان الاقتناع
من الملك يكون بالقلب والبدن والمال والواحد منها يدل على الاول والاثنان
منها يدل على الثاني والاثنان الاخران يدلان على الثالث فالملتقط بكلمتي
الشهادة كالشاهدين له على دعواه الاولى والصلوة والصوم كالشاهدين
له على دعواه الثانية والزكاة والخروج كالشاهدين له على دعواه الثالثة ولكن
يرد هنا سؤالان احدهما ان الاثني كلفني الشهادة التارك للامور
الاربعة بلزم على هذا التقرير ان الحكم بالاسلام والواقع خلافه على
قول الجمهور والثاني يلزم منه جواز المقاتلة على ترك الصوم واخرى لم يذكر
في الحديث بخلاف الامور الثلاثة حيث قال عليه السلام امرت ان اقاتل الناس
حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ويقوموا بالصلوة ويؤتوا
الزكاة فاذا فعلوا ذلك حكمهم عموما مني دما ومالهم الا بحق الاسلام
وحسابهم على الله وبقيت ان ابا بكر رضي الله عنه قاتل على ترك الزكاة
ويمكن ان يقال في الجواب ان عدم القتال على ترك الصوم لاجل انه من

الاعمال

الاعمال الباطنة فيمكن للانسان دعوى فعلة وانما يخرج فلاجل انه على التراخي
في الاصح فيمكن له ان يقول ساجح او ان ذلك مبنى على ان من اتى بالثلاثة باقى
بها ايضا غالبا وانما التارك للامور الاربعة فان كان التارك بغير عمد فقد
قال بعض علماء الشريعة بعدم الحكم بالاسلام وعلى القول بالاسلام يطالب
بها تيمم الاقامة شعائير الاسلام فلما انه لم يسلم من المطالبة صار كانه
لم يعط حكم الاسلام فظهر وجه ذكر الخمسة وما يزيد القول بعدم ثبوت
حكم الاسلام بمجرد كفاي الشهادة ما ثبت في الحديث الصحيح حيث قال عليه
السلام من صلى صلواتنا واستقبل قبلتنا واكمل ذبيحتنا فذلك المسلم الذي له
ذمة الله وذمة رسوله فلا تخموا والله في ذمته اى لا تخونوا ولا تنقضوا عهد
قيل وانما خض الثلاثة بالذم من بين الاركان وواجبات الدين لانها اظهر
واسرع علما لان اليوم يتم فيه صلوة الرجل وطعامه غالبا بخلاف الصوم
والزكاة والحج وذكر استقبال القبلة لتعظيم شأنها والاهود اخل في الصلوة
ففيه دليل على ان تارك لاذمة له فلا يحكم له بالاسلام على ما هو النظار
وغاية الكلام في هذا المقام ان مجرد النطق بكلمتي الشهادة يثبت به الاسلام
على قول الاكثر ولكن المطالبة ببقية الاحكام لا تستلزم فيقال له ان كنت مسلما
فاظهر شعائير الاسلام من صلوة وزكاة وصيام وحج عند وجود قدرته
عليه فان امتثال الامر والابقا بل شرعا كما قاتل ابو بكر رضي الله عنه ما في الزكاة
فالناطق بكلمتي الشهادة يكف عن الحكم بكفره ما لم يظهر منه شئ يدل على
كفره لانه يترك بلامطالبة بامثال المعامورات واجتناب المنهيات
فترك ما هو من شعائير الاسلام كالصلوة ونحوها ان كان من جملة نقاتلهم
الامام وكذا وكلازم ونوابه وان كان من بعض الاحاد فالحكم الشرعي انه
يستتاب ويدعى الى العمل فان اجاب والايقتل على قوله ونحوه ونحوه
بلاقتل على قوله ولايجل السكوت والتقرير على التارك فان جاء في الحديث
ليس للناسق عسبة وفي رواية اذكر والناسق بما فيه يحذر الناس
وفي بعض النسخ اذكر والغاير بما فيه يحذر الناس اى يحذرهم الناس كل

الصلوة