

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين
 الحمد لله الذي وفق للفرايض من ارتضاه وقسم الارزاق بين عباده بما
 اراده واقتضاه وجعل هذا غنيا وهذا فقيرا لا يبلغ مناه وهذا شقيبا
 وهذا سعيدا قربة واواه بين ارث الانام ونص علي ذوي الارحام فهذا
 منعه وهذا اعطاه واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له المتقدر
 في علاه واشهد ان سيدنا محمدا صلى الله عليه وسلم عبدك ورسوله
 سيد انبياء صلي الله وسلم عليه وعلى اله واصحابه ومن بعدهم وبعد
 فيقول الفقير حين لم يبق الشافي غفرا لله له ذنوبه ويستغفر في الدارين عبوبه
 ارث ذوي الارحام من اهم الامور التي لا يفتقر اليها احد من الارحام فلهذا
 شق مورده على الانام حتى صار كانه اضعاف احلام ومتى رفع سؤال فلا
 احد ياتي له بجواب وهم من قائل بوليه وهو خلاف الصواب ارث ان يجمع
 ما يقضي الانام عن البحث والاهتمام وجعلت هذا الكتاب شافيا وفي ارث ذوي
 الارحام كافيًا وسميته الكشف التام عن ارث ذوي الارحام ورتنته على
 مقدمة وخمسة ابواب وظامته والله المأمول ان ينفع به كل مستحق انه علي
 كل قريب ليس يدي فرض عصوية من نسب او ولاؤه فان كان بيت المال منتظما
 فالمال والباقي بعد الفروض له والا فان وجد صاحب فرض غير الزوجين فالباقي
 له وداو الا لذوي الارحام لقوله تعالى واولو الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب
 الله وخبر يبي داود الخال وارث من لا وارث له يبعث عنه ويرثه ولا يتم دوو قرابة
 خاصة ولا يتم شراكوا المسلمين في الاسلام وانفردوا بالقرابة تنبيهات الاول
 قال السبكي الذي فهمناه من كلام الاحباب القطع بانه لا يصرف بيت المال
 عند عدم الانتظام وهذا مشكل يجوز صرف الزكاة الي الايام الجارية في الاصح
 واجاب عن ذلك بعضهم بان الزكاة مستحقين معينين بالارصاف وقابو
 يخصمون بالانفاس فهم يبايون بخلاف جهة المصالح فانها اهم الشافي
 ان لم ينتظم بيت المال بان لم يكن امام عادل فبرد القاضل على اهل الفروض
 غير

غير الزوجين على الاصح لان المال مصروف الى الاقارب والي بيت المال بالاقارب
 فاذا تعدت احدي الجهتين تعدت الاخرى ولو توقفتا عرضنا المال
 الي الضياع قال الماوردي وهذا قول اجمع عليه المتأخرون من اصحابنا
 وقال ابو حامد الغزالي وجماعة بعد علم ارث ذوي الارحام والرد على
 ذوي السهام قال بعضهم وهذا القول فاسد المشائت علم ما ذكر
 ان بيت المال لا يرث الا اذا انتظم به قال المتأخرون من اصحابنا
 وعند السادة المنتفية والمنا بلة لا يرث مطلقا وعند السادة
 المالكية يرث مطلقا وهل ما ياحذه بيت المال يكون ارثا
 او مصلحة فيه خلاف تراجع في المطولات الرابع مئة ووجد
 احد ممن يرد عليه فلا ارث من ذوي الارحام على الاصح ولا يفتقر
 ارث ذوي الارحام بالفقر منهم على الاصح وهو ارث كما صححه
 النووي لا مصلحة كما صححه الراقعي الحنابلة قال السبكي
 اورد المنتفية انه لو انتقل المال الي بيت المال ارثا لم ينع وصيته
 بالثلث للفقير او المساكين اذ لم يكن له وارث خاص فتكون وصية
 لوارث وهي باطلة واجاب القاضيان ابو الطيب وحسين
 بانه لا يمتنع ذلك ويكون حكمهما مخالفا لحكم الوصية المعينتين
 فانه اذا وصي للفقير لم يختص به الجميع ثم قال السبكي ويؤخذ
 من هذا مسيلة وهي اذا وصي للفقير وكان ابن الوارث فقيرا او
 اذ تقر بعد ذلك بجوز الصرف اليه من الوصية وان كان وارثا لان
 الارث لعينته والوصية لاعينته وهذا مستند النووي في صحة
 الصرف الي الموصي له انتهى قال ابن الهادي رحمه الله تعالى وما ذكر
 من ترجية عدم وصية المذكورة من انها موقوفة على اجازة
 بقية الوصية فان كان لا وارث له سواء فالوصية باطلة فيحمل
 الكلام على ذلك والله اعلم الباب الاول في كيفية توريث ذوي
 الارحام اعلم ان في توريثهم مذاهب واختلف كثير للصياغة وغير

