هذه رسالة لطيفة صغيره لمولانا
وشيخنا العالم العلامة السيد
احمد بن مولانا المرحوم السيد
زيني دحلان نفعنا
الله بعلومه في
الدارين
امين

بسم الله الرحمن الرحيم لا يخفى الكلام بما يتعلق بهذه الجملة الشريفة كيف وهي الجامعة لمعاني الكتاب الذي لم يفرط فيه من شيء ولكن ما يناسب الفرض أولى لمقتضيين فلذا قيل ان غير قصورا وتقصير فهذا العلم يبحث عن حال اللفظ من حيث الحقيقة والمجاز والكناية فالباء حقيقتها الالصاق في الأظهر قال في المغني وهو معنى لا يفارقها فلهذا اقتصر عليه سيبويه اي حيث قال وانما هي للالصاق والاختلاط ثم قال فما اشتمل من غير هذا في الكلام فهذا أصله انتهى قال العلامة الخادمي والأشبه ان الالصاق هنا مجازي لان زمانه وجود القراءة بعد انقضاء ذكر الاسم لامتناع اجتماعهما في آن لان الالفاظ سيالة ليست بقارة انتهى قلت قال في المغني الالصاق حقيقي كامسك بزيد اذا قبضت على شيء من جسمه أو على ما يحسه من يد أو ثوب أو نحوه ومجازي على مررت بزيد اي الصقت مروري بمكان يقرب من زيد قال الدماميني والظاهر في مسئلة الثوب المجاز اذ هو الصاق بما يجاور زيدا لا بنفس زيد قال الشمني وجوابه ان اللغة لا يناقش فيها هذه المناقشة فلا يقال ان ماسك ثوب زيد ليس ماسكا له بل يقال في اللغة انه مسك زيد انتهى فما نحن فيه من قبيل مسئلة الثوب أو أولى فتأمل ثم حيث كانت الباء للاستعانة كانت استعارة تبعية لتشبيهها بارتباط الالصاق على ما لا يخفى تقريره فالاستعانة باسم مجاز على مجاز على ما قاله الخادمي قال لان الاستعانة حقيقة بالذات والحق جوازه كما في الاتقان كقوله تعالى ولكن لا تواعدوهن سرا فان الوطء يجوز عنه بالسر لكونه لا يقع غالبا الا في السر ويجوز به عن العقد لانه مسبب عنه انتهى وشبهة المانع انه أخذ الشيء من غير مالكه واكتفى المجيز بما مر ختما مائم في حذف المتعلق مجاز بالحذف ان لم نشترط فيه تغيير الاعراب ومجاز بالزيادة ان قيل بزيادة الباء او اسم والحق انه مجاز بمعنى خلاف الاصل لا المعرف بالكلمة قال الخادمي وهنا مجاز ثالث وهو كونه مقدما مع كونه حقه التأخير عند بعض اي باسم الاسم بناء على ان المراد اللفظ وان كان الأصح انه ليس بمجاز كما في الاتقان عن البرهان انتهى قلت في مبحث علاقات المجاز المرسل من حاشية المحدولي على العصام ما نصه ومنه التقدم والتأخر نحو والذي اخرج المرعى فجعله غثاء أحوى والغثاء ما احتمل السيل من الحشيش والأحوى الشديد الخضرة وهما سابقان في الوجود على كونه مرعى انتهى واضافة اسم ابن كانت بيانية فليست حقيقة كما صرح به في كتب النحو فثبت ارتباط البيان بارتباط التخصيص والاستعارة تبعية في هيئة الاضافة نظير هيئة الفعل في اني امرأله وقد قال المحدولي في العلاقات ايضا واضافة الشيء الى ما ليس له نحو مكر الليل والنهار والاسم الكريم حقيقة وقال في الاتقان الاعلام واسطة بين الحقيقة والمجاز وكانه لاحظ انها ليست من موضوعات اللغات الاصلية ولا يخفاك انها لا تضعف عن اصطلاح المخاطب والظاهر عدم المجازية فيه بوجه من الوجوه ولو قلنا انه كلي وضعا وانه في الجزئي باعتبار خصوصه مجاز اذ لا مانع من استعمال اسمائه تفاؤلا وتخصيصها بمزايا كما جعلوا تقريب عليته فوق الضمير الى عزة الملك قال الخادمي ثم على فرض الالتفات عن الخطاب اي على مذهب السكاكي بناء على ان مقتضى الظاهر خطاب المستعان به فهو مما اختلف في كونه مجازا او حقيقة لكن في الاتقان عن السبكي لم أر من ذكرها هو حقيقة ومجاز اه قلت الظن ان قولهم الاسم الظاهر من قبيل الغيبة لا يقتضي ان استعماله في المخاطب مثلا مجاز بل الاعلام حقيقة مطلقا لان مسماها لم يقيد بشيء من وضعائم الضمائر في تقابلها الى المجاز اقرب حيث استعمل احدهما مع ملاحظة مزية الآخر لان قطع النظر عنها بالالتفات فتدبر

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)