اشتراط كون الموصي به مملوكا للموصي تتبع الوصية
بملك الغير وهو قضية كلام الرافعي في الكتابة وقال
النووي في اس الباب الصحة اي يصير موصي به اذا
ملكه قبل موته ولو فسخ الوصية للدابة بالصرف في
علفها صح لان علفها على ما لكها فهو المقصود بالوصف
فيشترط قوله وبقيت الصرف الى جهة الدابة رعاية
لغرض الموصي ولا يسلم علفها للمالك بل يصرفه الوصي
فان لم يكن فالقاضي ولو تنازعا ونفع كافر ولو حربيا
ومرتد او قاتل لكفر او غيره كالصدقة عليهما والهبة
لهما وصورتها في القاتل ان يوصي لرجل فيقتله
ولهما ان انفصل حيا حياة مستقرة لدون ستة اشهر
منها للعلم بانه كان موجودا عندها او لاكثر ولاربع
سنين فاقل منها ولم تكن المرأة فراشا لزوج او سيد
فان كانت فراشا له او انفصل لاكثر من اربع سنين
لم تصح الوصية لاحتمال الحدوث منها او بعدها في الاول
ولعدم وجوده عندها في الثانية ونفع لعمارة مسجد
ومصالحه ويطلق ويحمل عند الاطلاق عليهما عملا
بالعرف فان قال اردت تمليكه فقيل تبطل الوصية وجزم
الرافعي بصحتها بان للمسجد ملكا وعليه وفقا قال
النووي وهذا هو الاقيس الرابع منها شرع في القسم
الثاني وهو الوصية لغير معين بقوله وتجوز في سبيل

تبرع ولو كافرا حربيا او غيره او مجبورا عليه بسفه او فلس
لصحة عباراتهم واختيارهم للثواب فلا تصح من صبي
ومجنون ومغمى عليه ورقيق ولو مكاتبا ومكره كسائر
العقود ولعدم ملك الرقيق او منفعته والسكران
كالمكلف تنبيه دخل في الكافر المرتد فتصح
وصيته نعم ان كان او قتل كافرا بطلت وصيته
لان ملكه موقوف على الاصح والموصي له وهو الركن
الثالث اما ان يكون معينا او غير معين وقد
شرع المصنف رحمه الله تعالى في القسم الاول بقوله
لكل مملوك اي بان يتصور له الملك عند
موت الموصي ولو بمعاقدة وليه فلا تصح الوصية
لدابة لانها ليست اهلا للملك وقضية هذا انها
لا تصح لميت وهو كذلك وقول الرافعي في باب التيمم
انه لو اوصى بما لا يراه الشارع به وهو كان ميت فقد مر على
المنتخب والمحدث الحي على الاصح ليس في الحقيقة وصية
لميت بل لوليه لانه هو الذي يتولى امره ويشترط
فيه ليصح عدم المعصية وان يكون معينا وان يكون
موجودا فلا تصح لكافر بمسلم لكونها معصية ولا لاحد
هذين الرجلين للجهل به نعم ان قال اعطوا هذا الرأس
هذين صح كما قاله بعضهم ولا لحمل
سيصح له بوجد من اعنيا ويصور الملك

Cambridge University