

في الاجزاء ولا يند من اشرف الحواس فكان كالبصر بل هو اشرف
 منه عند اكثر الفقهاء لان به تدرك الفهم ويدرك من
 الجهات الست وفي النور والظلمة ولا يدرك بالبصر الا من
 جسد المتفائلة وبواسطه من ضياء او شعاع وقال اكثر
 المتكلمين بتفصيل البصر عليه لان السمع لا يدرك به
 الا الاصوات والبصر يدرك به الاجسام والالوان
 والهيئات فلما كانت تدرك اكثر كان اشرف وهذا
 هو الظاهر فتنبه لا بد في وجوب الدية من تحقق
 زواله فلوقال اهل الخيرة بوجوبه في زواله مدة لا
 يستيقظان يعيشت اليها انتظرت فان استبعد ذلك
 او لم يقدر واخذت الدية في الحال وفي الزلثة
 من ذلك بعضها لا تعود السمع فانه واحد وبقيل
 القدر في مقدرة بخلاف البصر فان تلك اللطيفة
 متقدمة ومحالها العدم بل لان ضبط نقصانها بالمتد
 اقرب منه بغيره وهذا ما قصر عليه في الام ولو ادعى
 المجني عليه زواله من اذنيه وكذبه الجاني وانزغ
 للصيح في يوم او غفلة وكاذب لان ذلك يدرك
 على التصريح وان لم يترجم بالصياح ووجه فساد في
 دعواه وحلف حبيبه لاحتمال تجلده واخذ الدية
 والا نقض سمعه فنسب من الدين ان عرف والاعطية
 باجهاد افاض وتكاد في النفس في **ذهاب السمع**

هذا هو الظاهر في
 ما ذكره من ان السمع
 لا يدرك به الا الاصوات
 والبصر يدرك به الاجسام
 والالوان والهيئات
 فلما كانت تدرك اكثر
 كان اشرف وهذا هو
 الظاهر فتنبه لا بد في
 وجوب الدية من تحقق
 زواله فلوقال اهل
 الخيرة بوجوبه في
 زواله مدة لا يستيقظان
 يعيشت اليها انتظرت
 فان استبعد ذلك او لم
 يقدر واخذت الدية في
 الحال وفي الزلثة من
 ذلك بعضها لا تعود
 السمع فانه واحد وبقيل
 القدر في مقدرة بخلاف
 البصر فان تلك اللطيفة
 متقدمة ومحالها العدم
 بل لان ضبط نقصانها
 بالمتد اقرب منه بغيره
 وهذا ما قصر عليه في
 الام ولو ادعى المجني
 عليه زواله من اذنيه
 وكذبه الجاني وانزغ
 للصيح في يوم او غفلة
 وكاذب لان ذلك يدرك
 على التصريح وان لم
 يترجم بالصياح ووجه
 فساد في دعواه وحلف
 حبيبه لاحتمال تجلده
 واخذ الدية والا نقض
 سمعه فنسب من الدين
 ان عرف والاعطية باجهاد
 افاض وتكاد في النفس
 في ذهاب السمع

من

من المتخبرين كما جاز في خبر عمر بن حزم وهو غيب ولانه
 من الحواس النافعة فكملت فيها الدية كالسمع وفي
 ازالته ثم كل متخدر نصف الدية ولو نقص السمع وجب
 بقسط من الدية ان امكن مع فنته والا لحاكمه
 تنبيه لو انكر الجاني زواله امتحن المجني
 عليه في غفلة بالبرواج الحادة فان هس المطيب
 وعبر لغرض حلف الجاني لظهور كذب المجني عليه
 والا لطف هو لظهور صدقه مع انه لا يعرف الامنة
وتكاد في النفس في ذهاب العقل ان لم يرجع عوده
 بقول اهل الخيرة في مدة يظن انه يعيشت اليها
 كما جاز في خبر عمر بن حزم وقال ابن المنذر اجمع
 كل من تحفظ عنه العلم على ذلك لانه اشرف المعاني
 وبد يميز انسان عن البهيمة وقال الماوردي
 وغيره والمرد العقل الغريزي الذي به التكليف
 دون المكسب الذي به حسن التصرف وفيه حلوة
 قال في عوده في المدة المذكورة انتظر فان عاد
 فلا ضمان تنبيه اقتضا المصنف على الدية
 يفتمى عدم وجوب القصاص فيه وهو المذهب
 للاختلاف في محله فعقل القلب وقيل الدماغ
 وقيل مشرك بينهما والاكثر ان على الاول وقيل
 سكته ان الدماغ وتلدبير في القلب وسمي

اي المتخبرين
 اي المتخبرين

هذا هو الظاهر في
 ما ذكره من ان السمع
 لا يدرك به الا الاصوات
 والبصر يدرك به الاجسام
 والالوان والهيئات
 فلما كانت تدرك اكثر
 كان اشرف وهذا هو
 الظاهر فتنبه لا بد في
 وجوب الدية من تحقق
 زواله فلوقال اهل
 الخيرة بوجوبه في
 زواله مدة لا يستيقظان
 يعيشت اليها انتظرت
 فان استبعد ذلك او لم
 يقدر واخذت الدية في
 الحال وفي الزلثة من
 ذلك بعضها لا تعود
 السمع فانه واحد وبقيل
 القدر في مقدرة بخلاف
 البصر فان تلك اللطيفة
 متقدمة ومحالها العدم
 بل لان ضبط نقصانها
 بالمتد اقرب منه بغيره
 وهذا ما قصر عليه في
 الام ولو ادعى المجني
 عليه زواله من اذنيه
 وكذبه الجاني وانزغ
 للصيح في يوم او غفلة
 وكاذب لان ذلك يدرك
 على التصريح وان لم
 يترجم بالصياح ووجه
 فساد في دعواه وحلف
 حبيبه لاحتمال تجلده
 واخذ الدية والا نقض
 سمعه فنسب من الدين
 ان عرف والاعطية باجهاد
 افاض وتكاد في النفس
 في ذهاب السمع