ان بلغ مجنونا وكذا ان بلغ عاقلا ثم جن في الاصح
واذا احدث للاب ولد بعد موت الجد مسلما
تبعه في احد احتمالين رجحه السبكي وهو الظاهر
فان بلغ الصغير موصوف كفر بعد بلوغه او افاق
المجنون موصوف كفر بعدا فاقته فمرتد على الاظهر
لسبق الحكم باسلامه فاشبه من اسلم بنفسه ثم
ارتد وان كان احد ابوي الصغير مسلما وقت علوقه
فهو مسلم بالاجماع وتغليبا للاسلام ولابد هما
يطرا بعد العلوق منهما من ردة فان بلغ موصوف
كفر ابان اعرب ند عن نفسه كما في المحرر فيرتد
قطعا لانه مسلم ظاهرا وباطنا وثانيهما ما ذكره
بقوله او يسبيه اي الصغير والمجنون مسلم
وقوله منفردا حال من ضمير المفعول اي حال انفراده
عن ابويه فحكم باسلامه ظاهرا وباطنا تبعا
لسابيه لان له عليه ولاية وليس معه من هو اقرب
اليه منه فيتبعه كالاب قال الامام وكان السابي
لما ابطل حربيته قلبا كليا فعدم عمّا كان
وانتفى له وجود تحت يد السابي وولاية فاشبه
توليج بين الابوين المسلمين وسواء كان السابي
بالغا عاقلا ام لا اما اذا سبي مع احد ابويه
فانه لا يتبع السابي جزما ومعنى كون احد

ابوي

ابوي الصغير معه ان يكونا في جيش واحد وغنيمة
واحدة وان اختلف سابيهما لان تبعية الاصل
اقوى من تبعية السابي فكان اولى بالاستتباع
ولا يؤثر موت الاصل بعد لان التبعية انما
تثبت في ابتداء السبي وخرج بالمسلم الكافر فلو
سباه ذمي وحمله الى دار الاسلام او مشا بين كما
قاله الدارمي لم يحكم باسلامه في الاصح لان كونه
من اهل دار الاسلام لم يؤثر فيه ولا في اولاده فليف
يؤثر في مسبيه ولان تبعية الدار انما تؤثر
في حق من لا يعرف حاله ولا نسب ثم هو على دين
سابيه كما ذكره الماوردي وغيره وناقشهما ما ذكره
بقوله او يوجد لقيطا في دار الاسلام فيحكم
باسلامه تبعا للدار وهما الحق بهما وان استلحقه
كافر بلا بينة بنسبه هذا ان وجد بمحل ولو بدار
كفر به مسلم يمكن كونه منه ولو اسيرا منتشرا او
تاجرا او مجتازا تغليبا للاسلام ولانه قد حكم باسلامه
فلا يغيره مجرد دعوى الاستلحاق ولكن لا ينفي
اجتيازه بدار الكفر بخلافه بدارنا لحرمتها ولو نفاه
مسلم قبل في نفي نسبه لا نفي اسلامه اما اذا
استلحقه الكافر ببينة او وجد اللقيط بمحل
منسوب للكافر ليس به مسلم فهو كافر بنسبه