ثم ان توقع المضطر حلالا على قرب لم يجز ان يأكل غير
ما يسد رمقه لاندفاع الضرورة به وقد يجد بعده
الحلال ولقوله تعالى غير متجانف لاثم قيل اراد به
الشبع قال الاسنوي ومن تبعه والرمق يفيئة الروح
كما قاله الجماعة وقال بعضهم انه القوة وبذلك ظهر
لك ان الشد المذكور بالشين المعجمة لا بالمهملة قال
الاذرعي وغيره الذي نحفظه انه بالمهملة وهو كذلك
في الكتب والمعنى عليه صحيح لان المراد سد الخلل
الحاصل في ذلك بسبب الجوع نعم ان خاف تلفا او
حدوث مرض او زيادته ان اقتصر على سد الرمق
جازت له الزيادة بل وجبت ليلا يهلك نفسه
فرع يجوز له التزود من الميتة ولو
رجي الوصول الى الحلال وبيد فوجوبا بل يحرم الحلال
ظفر بها فلا يجوز له ان يأكل مما ذكر حتى يأكلها
لتحقق الضرورة واذا وجد الحلال بعد تناوله
الميتة ونحوها لزمه القيء اذا لم يضره كما هو قضية
نص الام فاه قال وان اكره رجل حتى شرب خمرا
او اكل لحم ما فعليه أن يتقيا اذا اقدر عليه ولو عم
الحرام جاز استعمال ما يحتاج اليه ولا يقتصر على
الضرورة قال الامام بل على الحاجة قال ابن السلام عبد
هذا ان توقع معرفة المستحق اذا المال عند الياس

منها للمصالح العامة وللمضطر اكل ادمي ميت اذا لم
يجد ميتة غيره كما قيده الشيخان في الشرح والروضة
لان حرمة الحي اعظم من حرمة الميت واستثنى من
ذلك ما اذا كان الميت نبيا فانه لا يجوز اكله جزما
فان قيل كيف يصح هذا الاستثناء والانبياء احياء في
قبورهم يصلون كما صحت به الاحاديث اجيب
بانه يتصور ذلك من مضطر وجد ميتة نبي قبل
دفنه وبما اذا كان الميت مسلما والمضطر كافرا فانه
لا يجوز الاكل منه لشرف الاسلام وحيث جوزنا
اكل ميتة الادمي لا يجوز طبخها ولا شيها لما فيه من
هتك حرمته ويخير في غيره بين اكله نيا وغيره
وله قتل مرتد واكله وقتل حربي ولو صغيرا او امرأة
واكله لانهما غير معصومين وانما حرم قتل
الصبي والمرأة الحربية في غير الضرورة لاحترمتهما بل
لحق الغانمين وله قتل الزاني المحصن والمحارب
وتارك الصلاة ومن له عليه قصاص وان كم يأذن له
الامام في القتل لان قتلهم مستحق وانما اعتبر اذنه
في غير حال الضرورة نادبا معه وحال الضرورة
ليس فيها رعاية ادب وحكم مجانين اهل الحرب
واز قاربهم وصبيانهم حكم بالغيهم قال ابن عبد السلام
ولو وجد المضطر صبيا مع بالغ حربي يتيمين اكل البالغ

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)