

باعتبار اطميني على اجيب بد عن التانيث اللمنوي يقال ج يعي ايضاً ان يكتب
 لعلها عين التانيث من معناه فيمنع من الصرف كزيتب فالفرق بينهما
 تحرك والجواب الثاني جايضاً راييما الاصله ولم تلحقه الانتساب النطق بالياء
 وفي زيتب لاحظنا الانتساب حصه الفرق لكت يرد عليه ان هذا ترجيح
 بل لا يرجح فيجب بان هذه حكم تلحقه ما سمع منه الوقوع والشذوذ
 وليست عللاً باعثة فلا يحتاج فيها لطلب الخرج اذ ليست احكاماً عقلية
 وانما هي علل تلحق احكاماً عقلية ونحن في ذكر هذه السري السماع
 فهو الخرج اليد اذ ان العرب حرمت حائضاً ومنعت صر صر في
 فتبع ذلك ونقل الحكم في كل منهما بحسب الامكان كما مثلنا في التانيث
 كما مصدرية تشتك مع ما بعدها فحصد الكلام على حذف مضاف اي
 متعلق تشوينا وهو ما مثل به من زيتب فانه زيتب على التانيث فالجواب الثاني
 قائم مقام التلغظ بها التانيث في حيث كان الام زايه على التانيث مع
 الصرف ولو سمي به رجل كما اذا سميت رجلاً بزيتب ومعنى كونه التانيث
 معنوا في حال تسمية اللفظ كونه اذ باعتبار الاصل اي قبل جعله على التانيث
 مستعمل في التانيث او تحرك الوسط اي يكون ليس زايه على التانيث
 بان كان ثلاثياً كمن تحرك الوسط فيكون تحرك الوسط قائماً مقام الحرف
 الزاي على التانيث وذكور تستقر على وجهين او العجوة اي مع كونه غير محرك
 الوسط كحس على الجمعي على بلعنة فالعجوة هنا معنوية للتانيث المعنوية
 فيصيرها بمنزلة التانيث اللطفي فان قلبت في حص اجنة العجوة
 فلم يمتنع من الصرف للعطية والجمعة فالجواب ان شرط منع الوجه الصرفي
 مع العطية زيادة الام على ثلاثة احرف وهذا الشرط مفقود وهذا فلم
 يتصبر على اعتبار التانيث وبقي التهم بحسب هذه العطية علمه معنوية مع انه
 الذي يوصي كونه على الاطلاق اللمنوي واجيب بان هذا كان المعنى
 للمعنى المفظ لا التلغظ من معناه جعله العطية علمه معنوية
 النقل اي مع كونه غير اجعي فهذا النقل يليق التانيث اللمنوي باللفظي

قله

فان تحلف سطر من هذه السري هذا لم يوجد لحد منها وقد كانت
 الاوهم ان يقول كما قلنا وجعل بعض الهم وسكون الهم قاصد اي
 قابلت فكانه لم يوجد منه اللملة واحكاماً نظراً الى وجود الغريرتين
 اي ولم ينظر لصدق سطرها فان السكون لا يؤثر فيهما اوجه اجناب
 على غير ذلك جواز الوجهين مادام بصرف والحقه التا والامني من الصرف
 غير هيندة بالوجهين فذعد الاول مصر ووف الثاني منوع عن
 الصرف لم تلغظ البتت من بحر افسح واجز اوله مستعملان مفردات
 مفتعلن مرتين واحر السطر الاول في له ميزرهما ووجد اول السطر الثاني
 واخر ايه حرف حازم وتلغظ فعل مضارع مجزوم ولم يفضلهما في
 متعلق بقوله تلغظ وفضل مضاف ومكسر مضان اليه والهما مضاف اليه
 ووجد فاعله منصرف ولم يتسق لم حرف حازم وتشتق فعل مضارع
 مبني على يسم فاعله مجزوم بحرف الالف واصلمه تسقي بالالف فلما دخل
 الحازم حذف فاعله مضارع مفضل ووجد بترك التانيثين فانه الفاعل
 ضم العلب جاز ومجرور متعلق بتسقي والعلب معنوي جمع عطية
 وهي انا من حشمت تشرب فيه اعيان العرب كذا في الحلبي وفي الصحاح
 العطية عطية من جلد والجمع علب وبلاد واللمني ان هذا ليس لها
 فضل اي زايه على ميزرها تلغظ به ولم تشرب في تلك الاواني وهذا الاثنية
 عن كونهما ليست من نبات الاعيان لان التلغظ يفضل الميزر والشرب
 في كائنا الاواني من عادية الاعيان فيلزم من نفيه بحسب العادة
 نفي لا زيم وهو المسترف فيصير كونه كناية لانها انتقال من الميزر الى
 اللازيم والخاصة ان اللمني الحقيقي ليس مراداً بل المراد الازيم
 وهو في علم المنزلة والرفعة وورث الفعل اي يكون الاسم على وارت
 بعد من اول الفعل بان يكون مختصاً به او لها فيه واولي به او له
 بالاسم او يفضله فيه او يكون فيه وفي الفعل على حد سواء فليغ الصرفي
 كمشور ومثله خضم مجتهد علم لرجل وحش لوداه العقيق وندر طاء من