

خرج عن القسم الثاني المذكور هذا اذا كان فيه معينة ثم ان الكمال
 العضد انما تكلم على قسمين كون الذات مهمة والصفة معينة
 وهذا يطرد والثاني كون الصفة مرجحة للتسمية والذات
 معينة وسكت عن ما ذكرنا من ان الذات معينة والصفة
 داخلية في السمي فليحذر في ذلك قال بعض الفضلاء راجعنا
 السيد فوجدته اقل كلامه فليراجع حاشية السعد عليه
 وشرح للفتاح في بحث المجاز قوله لكن ربما يشتبهان
 بالصفة وجك استنباه الاول بالصفة بالنظر لظاهر
 اللفظ لا بالنظر للمعاني الذي هو الذات المستحصنة اذ النظر
 لها لا يكون معه استنباه قوله في معنى كل منهما اي من
 القسم الثاني من القسمين المذكورين والصفة قوله وهو
 ومعيار الفرق اي وضابط الفرق بين القسمين الاخيرين
 والصفة قوله انهما اي القسمين الاخيرين قوله على عكس
 الصفات اي فالصفات لا توصف وهذا قول والصحيح
 خلافه وان الصفات توصف ومن صرح بان الصفات
 توصف من في شرحه فهذا الكتاب وهل يشترط في الوصف
 الوصف ان يكون احصا ولا يقدر قوله وهذا حيث لا
 هذا محط الفائدة من هذا الكلام المذكور قوله عرف الله من
 الاسماء اي من القسم الرابع للشارح بقوله الثاني ان يكون
 ذلك المعنى داخل في الموضوع له فيتركب نحو حينئذ يكون
 الكاف في قوله كاسماء الالهة كمدخله للمعنى قوله وهذا
 حكم كتاب وامام اي في انهما اسمان من قبيل الله فيجري فيهما
 ما يجري في الله وقولته وسائر ما اعتبر فيه المعاني كقوله
 ومحافظة

ومحافظة وقوله من خصوصية ما للذات مثلا امام لم يوضع
 لمطلق ذات موصوفة بالامامية بل ووجه للذات الخصوصية
 يكونها فيجمل الموصوفة بالامامية وكتاب لم يوضع لمطلق
 ذات وقع فيها الكتب حتى يشمل اللوح مثلا بل للذات الخصوصية
 يكونها ورقا الموصوفة بالكتب واذا علمت ذلك فنقول
 بحث في هذا الكلام المذكور في تحقيق الفرق بان الفرق بين
 الصفة واسماء المكان وما يجري مجراها بان الذات في الاول
 مهمة دون الثاني مما لم يقع عليه دليل لان ضاربا كما انه ذات
 صدر عنها الضرب كما اضربا مكان ما وقع فيه الضرب حتى لو
 اعتبر خصوصية كدراسة ومفردة خرج عن بابها والحق
 باسما الاجناس كما هو حواله لا يقال لم يعتبر فيه مطلق الذات
 بل خصوصية كونه مكانا لانه قول يلزم على هذا ان الصفات
 المخصوصة بيمض العقلا او غيرهم خارجة عنها المراض
 وحائض وبارز ولا فائز له وبان وصفه وعدم الوصف
 به يجوز ان يكون لا جرم له مجري الاسماء كاجماع وانما هو
 كثير في كلامهم قوله نعم قال الشهاب في كلامه ما يوجه احتمالها
 التخييم بهذا الاسم وليس كذلك لان من القران بلفظ
 اللام المغنوحة اذا تقدمها صاد او طاء او ظا مغنوحة او
 ساكنة قوله اي تفلظ اشارة لي انه قد يطلق على معنى اخر
 وهو ما يقابل الامالة قوله اذ التفتح قال الشهاب والتخيم
 بعد الضم والفتح امر لازم يكاد يعتمد الاجماع عليه قوله ويجوز
 اي وهو السيد قوله اي من القل اي التفاق من القوافل ليس
 بيان للغير كما يقع في الوهم قوله من ان ثم قوله اي من غير القوافل