

في الخارج كالحوان بالنسبة الى الانسان والعنبر وغيرهما وما
 الماهيات الاعتبارية التي يواطعها جمع من العقلاء وغيرهما
 في اذهانهم ووضعوا اباؤها اسما كما هيئات العوام وما اشتملت
 عليه فاطلاق الجنس على المشترك بينها والفصل على المختص
 ببعضها كالمجان والشم عبرها الكاف تخاسيا من اطلاق الجنس
 على ذلك كذا قيل والناصر اللغوي في حاشية القدر يفتحق
 بشرط فليخرج قوله من غيره حال من الشا اي وخرج التثناء
 بغيره حالة كونه من غير الحمد للعرض اي من افرغ غير للعرض تغيه
 اشارة الى ان غير العرض ما خرج بغيره من غير الحمد التسمي
 ومنه التنا بالركان قوله بالمعنى السابق اي آلة النطق قوله
 كالحمد النفسى من اجل حمد الله وشمائل حمدنا النفسى اي بالقلب
 قوله وحمد الحمد لا يخفى ان حمد الحمد اذا لم يكن لفظيا فهو عبارة
 عن الدلالة قوله ان لم يحم الحمد وقوله حرفا للمعادة متعلق
 بالمتن وهو كونه لفظيا اي فالكون لفظيا ما يكون الا حرفا
 للمعادة والمعتد له لفظيا وان لم نسمعه قوله فليس حمدا
 لفظيا مرتبط بقوله التنا بغيره اي وخرج التنا بغيره فليس
 حمد لفظيا قوله مجاز اي كونه بغير اللسان قوله على ما مر اي
 في قوله اذ الظاهر قوله انه اي التنا قوله وهو الراجح اي ان
 التنا الاتيان بما يدل هو الراجح قوله الموافق حديث صفة
 ثابته للراجح وجهه الموافقة ان اللسان مستعمل على الله سبحانه
 وتعالى فيكون ثنا الله بغير لسان قوله ان التنا كالتثنية في
 تأكيد للكاف في عديك وما مصدرية اي كثنائك على نفسك
 او موصولة اي كثنائك الذي التثنية به اي الذي التثنية به على نفسك
 في كونه

في كونه قطعيا تفصيلا غير متناه او مبتدأ خبر محذوف وما
 مصدرية اي انت تستحق ثنا كثنائك على نفسك في كونه
 قطعيا تفصيلا غير متناه او خبره ما والكاف رادك اي انت
 الذي التثنية على نفسك قاله الاستاذ والاوي ان الخبر كانه
 اي انت كما التثنية على نفسك اي ما التثنية على نفسك اي
 موصوف به ويكون المقصود الاشارة الى الخبر عن التفضيل
 وان الممكن التثنية على الاجمال فهذا الطريق قاله ابن قلام وكاين
 ما يتعلق بشي من ذلك قوله وبه اي وما ذكر من كلام الجوهري
 والزمخشري والمحدث قوله خلاف ذلك مصدر في المخلوق
 هو كون التنا انما يكون باللسان قوله المخرج صفة مخلوق
 قوله بانه متعلق بالاستغفار قوله ودرج معطوف على انه
 لبيان الواقع قال العلامة ابن قاسم اقول من الغريب ما فهمه
 بعض الطلبة من امتناع احتمال التجوز لان الجواز لا بد له من
 قرينة فان وجدته تميز الجواز وان لم توجد امتنع التجوز وهذا
 غلط فاحش منشاؤه ضعف المعرفة وعدم التامل لان
 القرينة قد لا يطالع عليها كونهما خالية فلا يطالع عليها من
 الا محضرها وقد تكون مقابلة حقيقة فيضعف السامع عن
 ادراكها فقد وجد الجواز قرينته ولم يعلم السامع واللفظ وان
 اريد به حقيقة تجوز السامع التجوز فيه لا احتمال ان قرينته
 خفيت عليه كما تقر كان هذا المنوهم لم يسمع قول الاصوليين
 اذ احتمل اللفظ المعنى الحقيقي والمجازي قاله الراجح حملة على
 الحقيقي قوله مجاز اي اطلاقا مجازيا قوله والجواب اي الواقع
 من طرف مدعي خلاف ذلك اي والذي استدل اليه في دعواه