

الطرفين بمعنى ان وجودها وعدمها ليس ضروريا لصدقها بل المقضي
 لوجودها الاحتياج اليها عند الحاجة اليها فانه العلامة اليه وفي
 واعتراض ابن التلمساني على ذلك بان ذلك لو كان العلم ممكنا
 لكان الجهل كذلك ولو كانت القدرة ممكنة لكان الجهل ممكنا
 وغير ذلك من الغاسد التي لا ينبغي ان تصدر من عقل
 هذا اخلاصة ما اشار اليه قوله قدّم للممن اي لان الصفات
 مفعولة بطريق التعميل والمعلول يفرق عن علته التي هي
 الذوات والذات قدرة فلتكن الصفات قدرة وقوله وقال
 في شرح اي وقال السعد في شرح المقاصد قوله من كون
 الواجب اي الذي هو الله تعالى قوله مختار اي فاعلا بطريق
 الاحتيار والارادة قوله لا موجبا اي لا فاعلا بطريق الاحتيار
 الاحتياج اي بطريق التعميل بحيث يوتر في ذلك الشيء
 بذاته بدون قدرة واختيار قوله اسنادها اي الصفات
 قوله عندهم يثبتها وهم اهل السنة احرار من المعتزلة
 فانهم ينفونها كما هو معلوم قوله فليس الاسناد الا بطريق
 الاحتياج اي بطريق الاحتياج اي موثر في صفاته
 بطريق التعميل قوله وكذا قوله معطوف على قوله
 وما ثبتت قوله وهو المحذور دون الامكان اختلف
 في علة منشا احتياج العالم الي الصفات فقيل المحذور
 وقيل الامكان وقيل هما معا وقيل الامكان بشرط المحذور
 ولكن انما كلهما طرف موصولة للعلم بالصفات قوله ينبغي
 ان يخص بغير صفاته اي لانها ليست حادثة بمعنى
 موجودة بعد العلم اي واما صفاته فعدا احتياجها
 الي

الي الموتر الذي هو الذات امكانها قوله ولقد شنع عليه اي
 السعد في العقائد وفي شرح المقاصد وهو قانع في ذلك
 للمخرو شنع على الخضر بن التلمساني ومن تبعه قوله في الرخ
 اي رجع عليه وراسدنا قوله بما يبرح جوابي بشيء قوله اي
 بشاعة اللفظ اي في التعبير بكون الصفات ممكنة ومن
 كون المولي فاعلا بطريق الاحتياج فيها وانما محتاجة الي
 موثر فيها وهو الذات العملية وظاهر التعبير ان البشاعة
 لا تتعدى مجازب المعاني ح انها تتعدى كما اشار اليه من انه
 اذا كان العلم ممكنا يلزم ان يكون الجهل ممكنا وقد منعنا عن
 الشيخ الهوتفي ان المراد بالامكان الخاص الذي هو سدسها
 الضرورة عن الطرفين ثم اقول لا يخفى انه شنع على السعد
 في تلك المقالة فكان اللائق للتم ان لا ينظر اليه في حل لفظ
 المص و كان يقتصر على الوجه الاول المبني على ان الصفات
 قدسية واجبة الوجود لذاتها كالذات ولا يلزم تعدد الذات
 المحذوران المحذور انما هو تعدد ذات قدسية واما تعدد
 ذات مع صفاتها اللازمة لها فلا محذور فيه فنذكر قوله ظاهر
 جدا في نهاية ومبالغة قاله في المصباح اي لانها حينئذ
 مثل الافعال الاختيارية في كونها تتعلق بها الاجساد والاشياء
 والذات الا ان بينهما فرق الافعال الاختيارية والصفات
 بالاجساد والمراد من الافعال الجارية بالمصدر لان نفس
 المصدر تامل قوله مثلا لا يخفى كما اشار اليه انه لا يشتمل
 السمع والبصر والكلام والجواب ان ما ذكره الحق بما عدلها
 من لحاق النادر بالغالب قوله المبتدأة منها اي من الصفات