

عن رجل باذنه واداه ان يجتمع على المضمون به فقال ابو حنيفة والثاني  
هو منقطع وليس له الرجوع وقال مالك في المستورين له الرجوع به وفي احمد  
روايتان احدهما كذهب مالك في الاختارها بخروج والاخرى كذهب ابو حنيفة  
والثاني ففي وقتها على ان ضمان الامانة كالغصب والوديعة والعارية ويحرم  
خلافها لا حد وجهين والثاني فيه وهذا الظاهر من مذهبهم والوجه الاخر انه يصح كذا  
اجماع الكفاية **الاستدلال** على ان الكفاية بالنفس جارية خلقه قاله حنيفة  
الشيخ في وقتها على ان هذا تكفل بنفسه الى وقتها تمت النفس قبل الوقت او  
انه قبله في وقتها **خلفه** اجابوا ان كذا بنفسه الى وقتها بعينه فلم يسلموا عند ذلك  
الوقت لا كونه المكفول به بل لتعيينه او لغيره فقال ابو حنيفة والى وقتها على القول  
الذي يحرم الكفاية بالنفس ليس عليه عز حصاره ولا يلزمه المال فان تعد عليه  
احضاره لغيره لم يعد في حنيفة مدة المسيرة الرجوع الى ان ياتي به فان لم يات  
به حبس حتى ياتي به وقال مالك واحمد انما يحضرون المال واما الثاني فقال  
ينبغي المال عند ذلك وقال ابن شريك مذهب مالك واحمد **الشركة** **تتفق** على ان  
الشركة جارية عن كل مطلق التصرف **وهو** **تتفق** على ان شركة الصانع جارية وان شتاق  
من غير ضمان النفس في الترافع وقال الفرغ اشتقاقا عن الشيء اذا عزم على الترافع  
كل واحد منهما بمنزلة شركة الاخر في الترافع عما عن الشركة في شريكان بما هما  
وابدا لهما **واختلف** اهل الجوز ان يكون ما يخرج واحد منهما اقل من الاخر او  
يكون عن غير جنس مال الاخر وصفت فقال ابو حنيفة ومالك واحمد يجوز وقال ابن  
لا يجوز حتى يكون مال كل واحد منهما من جنس مال الاخر على صفة فان كان لا هذا  
دنا نيز والآخر رابع لا يصح وتلك ان كان حده صحاح والاخر قرضه واختلف  
عنه في تساوي المالكين فيقبل عنه لم يصح حتى يتساوى المالكين وقيل يجوز  
لجوز اظهره **واختلف** في قسمة الربح فقال ابو حنيفة ومحمد ذلك على ما اصطلح  
عليه وقال مالك والشافعي هو على قدر المال فان تساوى المال في شرط الترافع  
في الربح او في ضلح المال في شرط التساوي في الربح وهو العقد **واختلف** فيها  
اذا اشترط في الوضعية شرط فقال ابو حنيفة واحمد الوضعية في قدر المال او في الترافع

كفاية

شركة

واصح ما مال

ها صح ما مال كما يبطل العقد من اصله **واختلف** في شركة المفاضة وشركة  
الرجوة وشركة الايدان فقال ابو حنيفة يقع كل واحد لا احدلها صحبة الا في  
المفاضة ١٥١ ان يشترط في نفعها شركة الايدان خلافه في سياتي ان شاء الله تعالى  
وقال مالك في شركة المفاضة وشركة الجمل وشركة الابدان الا مع اختلافه في العتقة  
كتصاير وحوادث فلا تصح وكذلك شرطها فيها اتفاق المالكين فيها وابطل شركة  
الدعوى وحدها وقال الشافعي كل ما بطلت بموافقة المالكين وحدها ما في شركة  
المفاضة التي اجازها ابو حنيفة ومالك واربعة الشافعي ومحمد الا ان الجوز  
اجازها مشروط وهو ان يكون بين المالكين في المفاضة المفاضة المصروف ولا يجوز  
بين حرمه وبين مضمون مضمون ولا بين حرمه وكذا في المالكين المفاضة  
مساويين وتضمنها جميعا وان كان وان يتساوى في الربح وان لا يتساوى في  
جنس مال الشركة بخلاف الايدان في الشركة وان يضمن كل واحد منهما ما  
ضمنه صاحبه بغير ضمان او غصبا في شركة فسد وما يشترط في كل واحد منهما  
الاهتمام الكبر والسوية وتنفذ على الكفاية والركاب في حق اخلاص من هذا هو  
بطلت المفاضة وصارت شركة عنان الا ان لا يطلب لو احدثت في المفاضة  
الاخر ببدنه ولا يشترط فيما حكمه بالاحتشاش والاصطلاح والاختلاف  
والوصية والارث والهبة والمعدن والركاب والمهر ولكن ملك باحدهما  
الا قسام شيئا من جنس مال الشركة بطلت المفاضة وصارت شركة عنان  
وقال مالك في شركة المفاضة وصفت عند ذلك ان يفرق كل واحد منهما الى  
الاخر التصرف من حصة وعينه وتكون يده كبره ولا تكون شركة الا عما  
تتفق الشركة عليه ولا يشترط ان يساوي المال ولا ان يتفق احدهما مالا  
الا ويحل في الشركة فاشترط الايدان فانفق في حرمه وهاهنا مالك وابو  
حنيفة واحمد انها يجوز مع محمد اتفاق الصنفين **واختلف** فيها اذا اختلفت  
الصناعات فقال ابو حنيفة واحمد يقع مع اختلاف في الصناعات وان علم جميعها  
او عمل احدها دون الاخر فيجب جميعها ومنفرد في جملتها كذا لا يقع مع اختلاف  
الصناعات كتصاير وديار ولا مع اختلاف في المالكين كما قد سئل في المفاضة

ذكره