الاجرة من غير عقد ولم يجد عن ابي حنيفة نصا فيه بل قال اصحابه المتاخرون انهم يستحسنون الحمام واختلفوا في اجارة الحلي والذهب بالذهب والفضة بالفضة هل يكره فقال مالك والشافعي لا يكره وقال وكرهه احمد واختلفوا في كراء الارض بالثلث والربع مما يخرج منها فقالوا يصح واختلفوا عن احمد في روايتين اظهرهما جوازه واختلفوا على انه اذا استاجر ارضا ليزرعها حنطة فله ان يزرعها حنطة وما ضرره بالارض دون الحنطة واختلفوا في رجل استاجر بقرة لصلح ولدها فقال ابو حنيفة ومالك والشافعي لا يصح هذا وقال يجوز على ذلك الان تكون الاجرة لا يصح مثلها وقال احمد يصح واختلفوا فيمن اكرى بهيمة الى موضع فجاوزت فعطبت فقال ابو حنيفة عليه الاجرة المسماة الى الموضع المسمى وعليه قيمتها او لا اجرة عليه فيها جاوزه وقال مالك صاحبها بعد تلفها بالخيار بين ان يضمنه القيمة بلا اجرة وبين ان يعطيه اجرة المثل بالغة ما بلغت بعد ان يودي الاجرة الاولى وقال الشافعي واحمد عليه المسمى واجرة ما تعدي وقيمتها واختلفوا فيمن اذا استاجر دارا ليسكنها فيها فقال مالك والشافعي واحمد يجوز ان يؤجرها من يجلس مجلسه في مدة معلومة ثم يعود اليه ملكا وله الاجرة وقال ابو حنيفة لا يجوز ذلك ولا اجرة له فقال العزيز وهذا الذي ذهب اليه ابو حنيفة مبني على ان القربة عنده لا يؤخذ عليها اجرة وهو في محاسن ابي حنيفة رحمه الله ورضوان الله عليه لا اصحابه يعاب به عليه واختلفوا هل يجوز اشتراط الخيار للمتابع في الاجارة فقال ابو حنيفة ومالك واحمد يجوز وسواء ثلثه لاحدهما او في المدة او في الذمة وقال الشافعي في الجديد لا يجوز في المدة قولا واحدا وفي الذمة على قولين واتفقوا على ان العقد في الاجارة انما يتعلق بالمنفعة دون الرقبة خلافا لاحمد وقول الشافعي رضي الله عنه

المساقاة اختلفوا في المساقاة في النخل على الاطلاق فاجازها مالك والشافعي واحمد بعض ما يخرج منها ومنعها ابو حنيفة ثم اتفقت مجيزوها انها تجوز في النخل والكرم واختلفوا في بقية الشجر والاصول التي لها ثمرة الزرع فاجازها مالك والشافعي واحمد وللشافعي فيها قولان واختلفوا هل تجوز المساقاة على ثمرة موجودة فقال مالك يجوز ما لم تزد في ما ذا ازهت

وجاز بيعها فانه لا يجوز المساقاة عندهما بحال واحدا وعن الشافعي قولان الجديد منهما انه لا يجوز ولاحمد روايتان اظهرهما الجواز كذهب مالك واختلفوا في الجواز في المساقاة على ما هو مقرر عند مالك والشافعي واحمد في احدى روايتيه جميعه على العامل وقال احمد في الرواية الاخرى يقسم على العامل وصاحب النخل جميعا وهو مذهب محمد ابن الحسن واختلفوا في العامل في المساقاة اذا اختلف فيه العامل وصاحب النخل فقال مالك القول قول العامل مع يمينه وقال الشافعي يتحالفان ويتفاسخان وللعامل اجرة المثل وقال احمد القول قول المالك المزارعة اختلفوا في المزارعة وهي ان يدفع الرجل ارضه البيضاء الى اخر يزرعها ببعض ما يخرج الارض بشرط ان يكون البذر من صاحب الارض ولا يريد تجمع بزرع فمنعها على هذه الصفة ابو حنيفة ومالك والشافعي واجازها احمد وحده منهم وهو مذهب ابي حنيفة الا ان ابا يوسف رضي عنه انه ان اشترط على ان يكون البذر من رب الارض ويسلم الباقي جاز وسواء هن البذر للعامل او لهما ثم اختلفوا في الارض فيما تخيل هل يجوز المزارعة فيها على الوجه المذكور فمنعها ابو حنيفة على ان طلاق وقال مالك ان كانت تبعا للاصول جازت المزارعة تبعا للمساقاة واجازها التي منعها ابو حنيفة الا ان الشافعي اشترط البياض فيما يسيرا احيا الموات اتفقوا على جواز احياء الارض الميتة العادية ثم اختلفوا هل يشترط فيه اذن الامام فقال ابو حنيفة يحتاج الى اذنه وقارع الفلاة حيث لا يحتاج الناس فيه افتقر الى اذن وهلكان خربا من العمران وحيث يحتاج الناس فيه افتقر الى اذن وقال الشافعي واحمد لا يحتاج الى اذن واختلفوا في ارض كانت للمسلمين مملوكة ثم باد اهلها وخربت هل تملك بالاحياء فقال ابو حنيفة ومالك تملك بذلك وقال الشافعي واحمد لا تملك وعن احمد روايتان كالمذهبين الظهر هما لا تملك واختلفوا في اي شيء تملك الارض وتكون احياء بها فقال ابو حنيفة واحمد تتحجر بها وان لم يتخذ فيها ما ذكرنا وقال الشافعي واحمد لا تتحجر بها وان لم يتخذ فيها ما ذكرنا وقال مالك بما يعلم بالعادة انه احياء مثلها من بناء وغراس وحفر بئر ونحو ذلك وقال

وجاز بيعها