البنون

البنون ثم بنوهم وان نزلوا ثم بنو الاب الجد وهم اعمام ثم بنوهم وان نزلوا ثم على هذا
ابدا لا يرث ولد واحد من هؤلاء مع وجود ولا يرث بنو الاب البعيد وهذا كما بنو الاب
اقرب منه وان سفلوا فان استووا في الدرجة فالولاء بالميراث من انتسبت الى الميت
باب وام فهذا حكم العصبات عند الاب والجد فان الاب والجد يتفردان عنهم بثلاثة
احوال احدها انهما يرثان بالفرض خاصة في حالة وهي مع الابن وابن الابن و
الحالة الثانية انهما يرثان بالفرض والتعصيب معا وذلك مع البنات وبنات
الابن وحكم الجد في جميع احواله حكم الاب الا في ثلاثة احوال احدها ان الابن يسقط
الجد والاب لا يسقطه احد والثاني ان الاب مع الزوجين مزاحم الام في ثلاثة
الاصل التي ذكرناها ثلث الباقي والجد يحجبها فيه فهذان الحالان احداهما والثالثة ان
الاب يستقل الاخوة والاخوات من الابوين او الاب والجد يقاسمهم على الاختلاف في
الذي ذكرناه فكل ما فيه نصف وثلث او نصف وسدس او نصف وثلثان فاصله من
ستة وتعول الى سبعة والى ثمانية والى تسعة والى عشرة ولا يعول الى اكثر من
ذلك فكل ما فيه ربع وثلث او ربع وثلثان او ربع وسدس فاصله من اثني عشر
وتعول الى ثلاثة عشر والى خمسة عشر والى سبعة عشر ولا يعول الى اكثر من ذلك
وكل ما فيه ثمن وثلثان او ثمن وسدس فاصله من اربعة وعشرين ويعول الى سبعة
وعشرين ولا يعول الى اكثر من ذلك واختلفوا في توريث ذوي الارحام اذا لم
يخلف الميت ذا فرض ولا عصبة وعددهم عشرة اصناف ولد البنت وولد الاخت و
بنت الاخ وبنت العم والخال والخالة وابو الام والعم للام والعمة وولد الاخ من الام
ادلي بهم فذهب مالك والشافعي الى ان بيت المال اولى من ذوي الارحام وقال
ابو حنيفة واحمد هم احق موروثاتهم في كيفية توريثهم هل هو بالتنزيل او على ترتيب
العصبات الاقرب فالاقرب وقال احمد توريثهم بالتنزيل فمثال خلافهم في ذلك
ذكرناه وهي بنت بنت وبنت اخت فعند ابي حنيفة ان الميراث لبنت البنت لانها اقرب
ويسقط بنت الاخت وعند احمد المال بينهما نصفين لبنت البنت النصف سهم
امها ولبنت الاخت الباقي سهم امها وعلى ذلك واختلفوا ابو حنيفة واحمد في التسوية
بين الذكور والاناث من ذوي الارحام في المواريث او المفاضلة فقال ابو حنيفة ما جاء

ان اتفقوا

ان اتفقوا في الاباء والاجداد كان المال بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وان اختلفوا
في اختلف صاحباه فقال محمد بالتسوية بينهم وكل اريسق يقتضي التذكير على الانثى واما
احمد فقال في احدى الروايتين عنه يسوي بينهم في الميراث ذكرهم وانثاهم سواء استووا
في قرابة الاب او الاجداد واختلفوا في الاخوات مع الجد في الحال والخالة وابن الاخت
وبنت الاخت انهما في الحالتين واضح وفي اختلافهم في ابن خالة وبنت خالة وهذه
الرواية هي مذهب ابي عبيد القسم ابن سلام واسحاق ابن راهويه الامامين
وقال في الرواية الاخرى وهي التي اختارها الخرقي بالتسوية بين الذكور والاناث
منهم في الميراث الا الحال والخالة خاصة فانه يعطي الحال سهمين والخالة سهما واحدا
تفقوا على ان من مات ولا وارث له من ذوي فرض ولا تعصيب ولا رحم فان ماله لبيت
مال المسلمين ثم اختلفوا هل صار ماله الى بيت المال ارث او على وجه المصلحة
فقال ابو حنيفة - ومحمد على وجه المصلحة وقال مالك والشافعي على وجه الارث
واختلفوا هل يرث اليهودي النصراني والنصراني اليهودي اما فقال ابو حنيفة -
والشافعي واحمد في احدى الروايتين يرث كل واحد منهم من الآخر وهذا منه على
ان الكفر ملة واحدة وقال احمد في الظاهر الروايتين لا يرث احدهما صاحبه لانهما
اهل ملتين وهذا مبني على ان الكفر ملل فما مالك فلم يوجد له قول في هذه المسئلة
وقال ابو القسم لا احفظ عن مالك شيئا ولكن لا توارث اهل ملة عن ملة غيرها
قال الوزير وذكر في مذهبه ملة واحدة فلا حاجة لذكر هذا قال ابن القسم ذلك وتفقوا
على ان القاتل عمدا لا يرث من المقتول كما تقدم ذكرنا له ثم اختلفوا فيمن قتل خطأ
فقال ابو حنيفة - والشافعي واحمد لا يرث وقال مالك يرث من المال دون الدية واتفقوا
على ان الكافر لا يرث المسلم وان المسلم لا يرث الكافر واختلفوا فيما اذا اسلم القاتل
صغيرا او مجنونا فقال مالك والشافعي واحمد في احد قولي مان الارث وقال ابو حنيفة يرثان
وكذلك اختلفوا فيمن جرح جراحا يعلم انه لا يعيش معها ثم عاش بعد ذلك فهلك بها هل ذين الشيئين
او احدهما موروثة فورثه منه ابو حنيفة ومنعه الميراث مالك من الدية دون المال
وقال الشافعي واحمد لا يرث على الاطلاق واختلفوا فيما اذا قتل الباغي العادل
فقال ابو حنيفة ان قال قتلته وانا على حق في رأيي حين قتلته وانا الان على حق فلا يرث

ابو يوسف

ابو حنيفة

محمد

على انه يرث اليهودي النصراني والعكس بالعكس ام لا