كلي اي يقبل بحسب مجرد ادراك معنا ٥
ان يصدق على كثيرين لكن البرهان
القطعي دل على استحالة التعدد فيه
وان معناه خاص بمولانا جل وعز فقط
فالاسم المعظم المذكور بعد حرف
الاستثنا ليس هو بمعنى الاله فيكو
كليا بل هو جزئي علم على ذات مولانا
جل وعز لا يقبل معناه التعدد
ذهنا ولا خارجا ولو كان الله بمعنى
الاله لزم استثنا الشي من نفسه
ولزم ان لا يحصل توحيد من هذه
الكلمة المشرفة وكذلك لو كان
معنى الاله جزئيا مثل الاسم المعظم
لزم ايضا استثنا الشي من نفسه
والتناقض في الكلام باثبات الشي

من

من نفيه والحاصل ان المعاني المعد
عقلا في هذه الكلمة باعتبار معنى
المستثنى منه والمستثنى اربعة
ثلاثة منها باطلة والرابع ينقسم
قسمين احدقسميه باطل والاخر
هو الذي يصح من الاقسام كلها فالثلا
الباطلة ان يكون جزئيين او كليين
او الاول جزئيا والثاني كليا والرابع
عكس الثالث وهو ان يكون الاول
كليا والثاني جزئيا فان كان المراد
بالكلي الذي هو الاله مطلق المعبود
لم يصح لما يلزم عليه من الكذب لكثرة
المعبودات الباطلة واذا كان المراد بالا
المعبود بحق صح فاذا لا يصح من هذه
الاقسام كلها الا ان يكون الاله كليا

Copyright © King Saud University