

الوجود وغيره لا يباين ان يكون غيره ضرورة احتياج  
غير الموجود في وجوده الى غيره هو الوجود والاحتياج بينهما  
الوجوب فليس ان يكون حقيقة الوجود وان كان مطلقا  
ثبت المطلوب وان كان متعينا بمعنى ان يكون التعيين  
واختلافه والتركيب الواجب فليس ان يكون خارجا كالا  
مخصص هو الوجود والتعيين صفة عارضة فان قلت  
لم لا يجوز ان يكون التعيين عينه قلت ان كان التعيين بمعنى  
ماهية التعيين يجوز ان يكون عينه لكن لا يراى فان ما يقتضيه  
اذا كان ذاته يعني ان يكون هو في نفسه غير متعين والا  
تسلسل وان كان بمعنى الشخص لا يجوز ان يكون عينه لان  
من المعقولات الثانية التي لا كما في غيرها من الخارج  
لا يخفى على من تتبع معارفهم المبسوطة في كتبهم ان ما يمكن  
مكاشفتهم ومساهاهم لا يدل الا على اشياء ذات مطلق  
محيطة بالارباب العقلية والعينية مبسوطة على الوجود  
الذاتية والخارجية ليس لها تعيين بمعنى مظهرها  
انها من التعيين الذاتية والمطلقية فلا مانع ان يثبت لها  
تعيين يخاص التعيين لها لا يباين في شيئا منها ويكون عين  
الوجود هو الوجود وهو المطلق والتعيين صفة عارضة  
عارضة له ولذا لا يقول له لا يجوز ان يكون متعينا بمعنى  
والتعيين المتعينة عندنا كما هو في الفهم العارض او عينه  
سلي قياسي لوجوده ولا يمكن التفكيك من هذا الاشكال كما يستدل  
المشاهدة بغيرها

انما زائد على حقيقة هذا وخارجا او ذهنا  
فقط اذ لا معقولية بالعكس ويحتمل ان كان  
واجب عبارة عن اعمى بلزم فيه التركيب  
العقلي والخارج معا او العقلي فقط و

كلها على النسبة الى الواجب كما بين  
في موضعه وان كان عبارة عن العرف فقط  
يلزم احتيجه الى الغير في وجوده وهو موجود وان  
كان عبارة عن العرف فقط فان كان ذلك العارض  
موجودا خارجا عما في وجوده وبقائه في الموقوف  
وهو يباين في الوجوب وان كان اذ اعتبارها يلزم ان يكون  
مبدأ الموجودات غير موجود وهو باطل وانما وجوده  
فقط منه ذهنا وخارجا ولا يخلو اما ان يكون هذا  
يورد مطلقا او متعينا فان كان مطلقا فقد ثبت  
الطل وان كان متعينا بمعنى ان يكون المتعين واخذ  
في ذلك التركيب واجب فتعريف ان يكون خارجا  
فالواجب لغيره هو الوجود وهو المطلق والتعيين صفة  
عارضة له ولذا لا يقول له لا يجوز ان يكون متعينا  
والتعيين المتعينة عندنا كما هو في الفهم العارض او عينه  
سلي قياسي لوجوده ولا يمكن التفكيك من هذا الاشكال كما يستدل  
المشاهدة بغيرها

ذاته غير ابد عليه لا ذهنا ولا خارجا اذا تصور العقل  
عين فرضه مستر كما بين في الشرايط التي بين جزئية لا غير  
عنى تحوله وتطوره في الصور الكثيرة والمظاهر التي لا تتبين  
علمها وحسنا وتماهاة بحسب النسب المختلفة والاعتبارات  
المتباينة واعتبر ذلك بالنفس الباطنة السارية في اقطاب  
البدن وجوارها الظاهرة وقواها الباطنة بان النفس الكلية  
فانها اذا تحققت بمظهر الاسم الجامع كان الروح من بعض  
حقايقها اللازمة فيصدق في صور كثيرة من غير تفصيل  
فيصدق تلك الصور على ما يتبادر لا كما يحسب كالمستعد  
لا يخلف تصور كذا في ارض علم انه هو الياس المسلسل  
المستعد لك لا يعني ان العين خلق الصورة المادية  
وليس الصورة الاليسية والا كان قولنا قولنا بالاشياء  
التي هي وليد ريس كونها قائمة في ابيته وصورته في  
السيار الرابعة ظهرت وتبينت في انية الياس الباني  
الى الان فيكون من حيث العين والمقابلة واحدة  
ومن حيث التعيين الصوري اثنين كخوجر اصيل و  
بكر اصيل وعزرا اصيل يظهر ان في الان الواحد في ذاته