

بمعنى دلالة امر الوجود على جوار الفعل دلالة الحقيقة على مدلولها المسمى
لا دلالة الجار على مدلولها المسمى فعلية تدبيرية الوجود وتبين
الوجود لا يعبر عن الوجود بل الوجود المستفاد ولا يجرى انطلق
اسم الفعل على الوجود بل هو انقلاب الوجود من الحقيقة الى الوجود
اطلاق واحد وهذا يتناقض ذلك الجوار بل دلالة السابقة في غيره
استعمال اللفظة في معنى الحقيقة لا يستعمل فيه مخصوصه **فصل الام**
المطلق هو حيز الوجود والوجود واحد منها في بعض يوجب
العموم والتكرار عدم الفعل شيئا اخر اذ هو وتكراره وقوه مودة
اخرى وبنية فالانتمى من ذلك الجوار انه يقصد العموم وتكرار
لا الفعل منطلق من اطلاق الفعل فهو اسم جنس غير العموم
هذا الجوار الجار العموم وانما يجاب التكرار فيبانه كما ذكره في تمام التعليق
على هذا الجوار في هذا الجوار فيبانه كما ذكره في تمام التعليق
المستعمل في قول العاصم هذا الام لا بد فهم التكرار
الامر وقد علم الوجود في الوجود فان فعله على فعل وفهمه
لانه من اهل الوجود فلهذا كانت عمومه بمنهج اجرة الاول
البيان المذكور وكذا فيبانه كما سيأتي من تقريره في التفسير
واجاب بمنهج غيره الثاني يقول دلالة اي دلالة الوجود المذكور
على الاحتمال فلهذا لا استعمل في غيره احد المتخير انما اذا
احتملها الكلام فالحال ان يحتمل القائل بالاحتمال دونه القائل

المستعمل في قول العاصم هذا الام لا بد فهم التكرار
الامر وقد علم الوجود في الوجود فان فعله على فعل وفهمه
لانه من اهل الوجود فلهذا كانت عمومه بمنهج اجرة الاول
البيان المذكور وكذا فيبانه كما سيأتي من تقريره في التفسير
واجاب بمنهج غيره الثاني يقول دلالة اي دلالة الوجود المذكور
على الاحتمال فلهذا لا استعمل في غيره احد المتخير انما اذا
احتملها الكلام فالحال ان يحتمل القائل بالاحتمال دونه القائل

بالاجابة وعنده فوالاشد في جملتها على ما قبلها لا وضحت الوجود
ساقية انفراد في اختلاف الآلة وتكرارها لطلب الحقيقة بين الوجود
الامر طلب حقيقة الفعل وانفصال العموم والاطراف وانكارها بالنسبة
الى الحقيقة امر خارج عن جيب الوجود لا يقتضي الامتنان بها مع امها فصل
ولا يقتضي جوارها بل يقتضي دورها الاخر فلهذا لا يفي ما ذكره اوله على هذا
بالقبية يعني ما ذكره في جوارها على انه لا يدل عليها بما ذكره ولا يلزم
منه ان لا يدل عليها بالصيغة ومنه بعض على انما لا يتجزى العموم اصلا
ولا التكرار الا اذا سلكنا في قولنا ما كان في قولنا ما كان في قولنا ما كان
وقيل هو صنف كانه قوله في الحقيقة والارادى فاجله على ما ذكره في
مجرب يوجب ان يوجب التكرار من الوجود لا يقتضي الابد ليل في الاستواء اول
على ذلك يعني ان استواء او الشرحه من اجنبيه المذكورين دل على
انهم انما يرون من نفس التعليق والتفصيل فلهذا لا يفي ما ذكره اوله
على التكرار والارادى فاجله على ما ذكره في قولنا ما كان في قولنا ما كان
المسبب في التعليق والتفصيل وهو جيب اي موجب هذا القول
ان يثبت التكرار وان دخلت الوجود فلهذا لا يفي ما ذكره اوله
لم يتصل بهذا الجواب من اصحاب القول المذكور فلهذا لا يفي ما ذكره اوله
في معنى التكرار في معنى عمومه على ان لا يحتمل احد منها اصلا
لان المعنى في ذلك لا يقع الا على الوجود حقيقة وهو الراجح على
توقف على حيزه ولا على الحيز حقيقة في غير خلاف القرينة
المستعمل في قول العاصم هذا الام لا بد فهم التكرار
الامر وقد علم الوجود في الوجود فان فعله على فعل وفهمه
لانه من اهل الوجود فلهذا كانت عمومه بمنهج اجرة الاول
البيان المذكور وكذا فيبانه كما سيأتي من تقريره في التفسير
واجاب بمنهج غيره الثاني يقول دلالة اي دلالة الوجود المذكور
على الاحتمال فلهذا لا استعمل في غيره احد المتخير انما اذا
احتملها الكلام فالحال ان يحتمل القائل بالاحتمال دونه القائل

المستعمل في قول العاصم هذا الام لا بد فهم التكرار
الامر وقد علم الوجود في الوجود فان فعله على فعل وفهمه
لانه من اهل الوجود فلهذا كانت عمومه بمنهج اجرة الاول
البيان المذكور وكذا فيبانه كما سيأتي من تقريره في التفسير
واجاب بمنهج غيره الثاني يقول دلالة اي دلالة الوجود المذكور
على الاحتمال فلهذا لا استعمل في غيره احد المتخير انما اذا
احتملها الكلام فالحال ان يحتمل القائل بالاحتمال دونه القائل