ايضا للاشتراك في العلة المذكورة واثباتهم لقدرة العبد تأثيرا في افعاله توسطا بين الجبر والقدر لا يجدي نفعا لان العبد غير قادر على ايجاد الفعل بل يوجد بخلق الله تعالى فيكون التكليف بالفعل تكليفا بالجمع وكما ان لا يقول في الجواب للعبد قصد اختياري والمراد بالتكليف بالفعل التكليف بالقصد اليه ثم بعد القصد الجازم منه يخلق الله تعالى الفعل باجراء عادته كذلك لا نشعر ان يقول في الجواب للعبد كسب اختياري والمراد بالتكليف بالفعل التكليف بالكسب الاختياري وبعد ذلك تخلقه الله تعالى على حسب جرى العادة ثم القدرة شرط لوجود الاداء لا للنفس الوجوب لانه قد ينفك عنه وجوب الاداء فلا حاجة فيه الى القدرة وبهذا ظهر الفرق بين نفس الوجوب ووجوب الاداء فالفصل الآتي بل هو اي نفس الوجوب يثبت بالسبب والاهلية على ما مر في فصلها والقدرة نوعان ممكنة وميسرة فالممكنة اولى بان يتمكن به المأمور على اداء المأمور به اي بغير حرج غالبا وانما قيد بها لانهم جعلوا الزاد والراحلة في الحج من قبيل القدرة الممكنة مع انه قد يتمكن منها دائما او هو شرط لوجوب اداء كل واجب بدنيا كان او ماليا فضلا من الله تعالى فلهذا يصح ان يتيمم مع الجنابة والصلوة قاعدا او موميا مع اي مع العجز ويسقط الزكوة اذا هلك المال بعد الحول قبل التمكن اتفاقا فعلى هذا اي بناء على اعتبار الشرط المذكور قال فلا يجب القضاء على من صار اهلا للصلوة في الجزء الاخير من الوقت لعدم القدرة فلا يجب الاداء ووجوب القضاء فرع وجوبه

وقال الثلثة انما يشترط حقيقة القدرة للاداء اذا كان هو الفرض اما اذا كان الفرض القضاء وقد وجد السبب فامكان القدرة على الاداء بامكان امتداد الوقت كما كان لسليم اصل الله كان للقضاء ولم يعتبر امكان القدرة في الحج بدون الزاد والراحلة وامكان قدرة الشيخ الفاني على الصوم والمقعد على الركوع والسجود وزوال عجز الاجير مع ان هذا اقرب من امتداد الوقت لان القضاء ايضا متعذر في هذه الصورة كما في السلة الخلف عمن نسي السعي فانه ينعقد اليمين لامكان ابرار الجملة كما كان للبر غرض فامكان الاصل وهو البر كاف لوجوب الخلف وهو الكفارة على ان القدرة التي شرطناها متقدمة هي سلامة الآلات والاسباب فقط وقد وجدت هنا فاما القدرة الحقيقة فانها مقارنة للفعل جواب سهل تقريره سلمنا ان امكان القدرة على الاداء في وجود القدرة عليه حاصل هنا لانها عبارة عن سلامة الاسباب والآلات وهي حاصلة واما القدرة التامة الحقيقية فلا نسلم انها مقارنة للفعل صرورة ان العلة التامة تكون مقارنة للمعلول كيلا يلزم تخلف المعلول عن العلة او نقول جواب ثالث عن دليل ان فرض القضاء يبتني على نفس الوجوب لا وجوب الاداء كما في قضاء الصوم فرض المريض الصوم ولا يشترط بقاء هذه القدرة اي الممكنة لبقاء الواجب اذ التمكن على الاداء يستقضي عن بقائها الى استمرارها فلذا لا يشترط للقضاء ولا يلزم تكليف ما ليس في الوسع لانه هذا ليس ابتداء تكليف بل بقاء التكليف الاول على ما هو والمختار من ان القضاء انما هو بالسبب الاول لا بامر جديد فلهذا اذا هلك الزاد والراحلة وتم حج فهلك المال لا يسقط عنه لان الحج واجب