

المتأخر لانهما لا يكون دون الاعتناق فلما مضى لزوالها واستحوط الاعتناق
توجب الاعتناق ثم لم يبق بين القدرة بسقط الاعتناق لانها لما
لم تنصل بالاداء علم ان القدرة المقارنة لم توجد وهو ان شرط الامر ان وجوب
الكفاية بالقدرة الميضية في سبب بقاها وما لا يكال المال منها غير ميضية فلما
يكون الاستدلال كالتدبير فيكون كالملاك جواب سؤال تقديره
انه لم يبق فرق بين الزكوة والكفاية بافعال في توقف وجودها على القدرة
الميضية لا ينفك الاعتناق الثانية الاولى في عدم السقوط بالاستدلال والوجوب
ببطلان الفرق بينهما وهو ان المال في الاول معينة لانه الواجب جبره على التقاطع
فتبين ان الواجب في هذا المال فاذا استرسل المال كله استرسل الواجب
فيضم بالتدبير بخلاف الثانية فان المال فيها غير ميضية فلما يكون الاستدلال
تعدية **فصل الثامن** في بيان مطلق وقوف المراد بالوقت ادق
ما يتعلق بوقت حدوثه بحيث لا يكون الايتان فيه في غير ذلك الوقت ادق
بل يكون مضافا كالصلاة خارج الوقت او لا يكون مشروعا كالصوم
في غير النهار بالمطلق لا يكون كذلك وان كان واقعا في وقت لا محالة
اما المطلق فعلة التراتي لانه اي لان الامر جاء للفور وجاء للتراتي فلما ثبت
الفور بالتراتي وعند عدم ما يثبت التراتي لان الامر يدل عليه لان المراد
بالفورا اشتغال التامور عقيب ورود الامر وبالنزاع في عدم التقييد في الحال
لالتقييد بالاشتغال في الاستقبال حتى لو اذاه في الحال يخرج عن القيد
فالفور يتخرج الى التقييد دون التراتي واما الموقوت فاما ان يتحقق

وهو ان شرطه وهو الاستدلال بهما من جهة
ان في وجه الاداء في الكفاية وهو ان يكون
ان لا يثبت على الاستدلال بالاداء والوجوب
في الزكوة

مع ان شرطه في وقت حدوثه
شك في ان شرطه في وقت حدوثه
في وقت حدوثه في وقت حدوثه
على ان شرطه في وقت حدوثه
لأنه في وقت حدوثه في وقت حدوثه

الوقت ع ٣

الواجب وهو ان يقع لانه تكليفه بما لا يطاق الا ان ينقض كونه واجب
عليه الصلاة امر الوقت واما ان يحصل الوقت الصلاة واما ان يساوي
وج انما ان يكون سببا للوجوب كصوم رمضان او لا يكون كصوم رمضان
انما حصوله في الوقت باعتبار كونه لانه ان يكون بالانها وقت امر في حاله
يفضل او يساوي اي لا يعلم تفضله ولا مساوته والمراد من الحكم السامع
التي هي ما جسد العباد كما في احوال الصلاة فيوظف في وقتها ونسبها للوقت ادق
داه يفوت بفوت الوقت لانه الاداء ليس عين الواجب بالاداء وهو
الصلاة في الوقت واما التراتي في الوقت فتشمل الواجب وسبب الوجوب
استدلاله على سبب الوقت بوجوه كل منها اعادة فينبغي الا تقطع لقيام
الاحتمال لان التراتي فينبغي ان تقبل لكونه في وقت الصلاة والاضمانه لفظ
اليه اذا الاضمانه المطلقة تدل على الاختصاص الكامل وهو هنا بالسبب و
ليغيره بالتدبير صوته وراتبه واداء الاصل في اختلاف الحكم ان يكون با
اختلاف السبب وفيه نظر ويجوز الوجوب بتجرده ولينظر التقييد عليه
وفي نظره وتحققه ان الوقت وان لم يكن مؤثرا في ذاته بل جعله تعالى مخصص
ان ترتب الاحكام على صور ظاهرة وتغييره كالمثل على التفرقة ونحوه فيكون الحكم
بالنسبة اليها مضافا الى هذه الامور في تواتر الاحكام جعله تعالى كما
لنا للتراتي عند حصول السمت لا يقبل الحكم في غير ذلك فلا يؤخر في احوال لان القيمة
الاجابة وهو كما يقال في اللزوم انه اولها في ترتيبه عليه ذواته اي الوجوب
وهو حكم المصطلح حاشا فانها منسفة في الحاشا فلما يوجد تحصيله في زمان

الوقت ع ٣
الواجب وهو ان يقع لانه تكليفه بما لا يطاق الا ان ينقض كونه واجب
عليه الصلاة امر الوقت واما ان يحصل الوقت الصلاة واما ان يساوي
وج انما ان يكون سببا للوجوب كصوم رمضان او لا يكون كصوم رمضان
انما حصوله في الوقت باعتبار كونه لانه ان يكون بالانها وقت امر في حاله
يفضل او يساوي اي لا يعلم تفضله ولا مساوته والمراد من الحكم السامع
التي هي ما جسد العباد كما في احوال الصلاة فيوظف في وقتها ونسبها للوقت ادق
داه يفوت بفوت الوقت لانه الاداء ليس عين الواجب بالاداء وهو
الصلاة في الوقت واما التراتي في الوقت فتشمل الواجب وسبب الوجوب
استدلاله على سبب الوقت بوجوه كل منها اعادة فينبغي الا تقطع لقيام
الاحتمال لان التراتي فينبغي ان تقبل لكونه في وقت الصلاة والاضمانه لفظ
اليه اذا الاضمانه المطلقة تدل على الاختصاص الكامل وهو هنا بالسبب و
ليغيره بالتدبير صوته وراتبه واداء الاصل في اختلاف الحكم ان يكون با
اختلاف السبب وفيه نظر ويجوز الوجوب بتجرده ولينظر التقييد عليه
وفي نظره وتحققه ان الوقت وان لم يكن مؤثرا في ذاته بل جعله تعالى مخصص
ان ترتب الاحكام على صور ظاهرة وتغييره كالمثل على التفرقة ونحوه فيكون الحكم
بالنسبة اليها مضافا الى هذه الامور في تواتر الاحكام جعله تعالى كما
لنا للتراتي عند حصول السمت لا يقبل الحكم في غير ذلك فلا يؤخر في احوال لان القيمة
الاجابة وهو كما يقال في اللزوم انه اولها في ترتيبه عليه ذواته اي الوجوب
وهو حكم المصطلح حاشا فانها منسفة في الحاشا فلما يوجد تحصيله في زمان

وهو ان شرطه وهو الاستدلال بهما من جهة
ان في وجه الاداء في الكفاية وهو ان يكون
ان لا يثبت على الاستدلال بالاداء والوجوب
في الزكوة

مع ان شرطه في وقت حدوثه
شك في ان شرطه في وقت حدوثه
في وقت حدوثه في وقت حدوثه
على ان شرطه في وقت حدوثه
لأنه في وقت حدوثه في وقت حدوثه