يقتضي القبح لغيره والصحة والمشروعية باصله لا بدليل ان الذي للقبح لعينه
ان لم يدل الدليل على ان الذي للقبح لعينه او لغيره يبطل عندنا ويصح با
صله عندنا وان دل على ان الذي لغيره فذلك القبيح ان كان وصفا لا
يبطل عندنا ويفيد عندنا اي يصح باصله لا بوصفه اذ الصحة تتبع الا
ركان والشرايط فيحسن لعينه ويقبح لغيره بلا ترجيح العارض على
الاصل وعندنا الباطل والفاسد سواء وهذا هو الخلاف الآخر المزعود
ذكره وهو بناء على الاول لانه كان الاصل في المنهي عنه البطلان عندنا يجب
ان يجري على اصله الا عند الضرورة وهي مقتصرة على ما دل الدليل
على ان النهي فيه لقبح المجاور كالبيع وقت النداء اما اذا دل الدليل
على ان النهي لقبح الوصف اللازم يوجب بطلان الاصل بخلاف
المجاور لعدم اللزوم واما عندنا فلان الاصل في المنهي عنه اذا كان
قصر فاشرعيا الوجود والصحة شرعا فيجري على اصله الا عند الضرورة
وهي منحصرة فيما اذا دل الدليل على ان القبح لعينه او لازمه اما اذا دل
الدليل على ان النهي لقبح الوصف اللازم فلا ضرورة في البطلان لان صحة
الاجزاء والشروط كافية لصحة الشيء وترجيح الصحة بصحة الاجزاء اولى
من ترجيح البطلان بالوصف الخارج فاذا لم يوجد الضرورة يجري النهي
على اصله وهو ان يكون المنهي عنه موجودا شرعا اي صحيحا وهنا كذلك
وهو ان الوقت ليس شروط الصلوة والصوم وقد حصل في الصلوة مجاورا
وفي الصوم وصفا لازما فيحسن ويوجب التحليل القائل لان

Copyright © King Saud University

لان صحة الاجزاء والشروط آه ان يفيد الوصف اللازم بان لا يكون من
الشروط وهل يفيد الا ان دافع ظاهر اللام الا ان يقال شرط الصلوة
والصوم مطلق الوقت وما جعل مجاورا في الاولى ووصف لازما في الثانية
في خصوصية الوقت كيوم النحر ووقت طلوع الشمس وذلك كالبيع
بالشرط الفاسد والربوا والبيع بالخمر وصوم الايام المنهية فهذه
مثل البيع باصله لا بوصفه الذي نسميه فاسدا لكنه صح النذر به اي
مع صوم الايام المنهية فاسد يصح النذر به لانه طاعة والمعصية غير
متصلة به ذكرا بل فعلا وهو الاعراض عن ضيافة الله تعالى فاعافنا ذكره
والتلفظ به فلا معصية فصح النذر به لان النذر بالقول لا بالفعل
فلا يلزم بالشروع كانه فصل وهو معصية واما الصلوة في الاوقات المنهية
فقد ثبت فسادها في الوقت وهو سببها وظرفها من حيث انه سبب
يجب الملابسة به ناقصا فوجب ناقصا فلا يتأدى به الكامل كما في العجز
وقضاء الصلوة في الاوقات المنهية وان وجب ناقصا يتأدى ناقصا كما
في اداء العصر لاصيرورتها متعلق بها تعلق المجاورة لا تعلق الوصفية
فلم يوجب فسادا بل قصانا فيضيق بالشروع بخلاف الصوم فان الوقت
صار والصوم عبادة مقدرة بالوقت فيكون كالوصف له فساده يوجب
فساد الصوم واثر هذا الفرق انما يظهر في النقل حتى لو شرع في الصلوة في
الاوقات المنهية يجب عليه اتمامها ولو افسد يجب عليه قضاؤها بخلاف
الصوم فانه لو شرع فيه في الايام المنهية لا يجب اتمامه بل يجب قضاؤه

فان قيل ان الاداء انما يتصور ان لو تعلق به الوجوب وهو موجب قلنا
الوجوب قد يثبت كالموجب ثم يثبت به الوجوب ويتحقق
الاداء به استحسانا فتفكر