

زهير والذي يظهر ذلك تقدم رواية زهير لان يوسف بن اسحق بن
ابي اسحق قد تابع زهيراً وقد رواه الطبراني في المعجم الكبير
من رواية يحيى بن ابي زائدة عن ابيه عن ابي اسحق كرواية
زهير ورواه ابو بكر بن ابي شيبة في مصنفه من طريق ليث بن
ابي سليم عن عبد الرحمن بن ابي الاسود عن ابيه عن ابن مسعود كرواية
زهير عن ابي اسحق وليث وان كان ضعيف الحفظ فانه يعتبر به
ويستشهد به في غير ذلك من رواية عبد الرحمن بن الاسود عن ابيه
اصلاً ثم ان ظاهره سابق بشيخه انا انا اسحق كان يروي اولاً عن ابي
عبيدة عن ابيه ثم رجع عن ذلك وصبره عن عبد الرحمن بن الاسود
عن ابيه بهذا الصرح في ان ابي اسحق كان مستفيض السن عند
ارادة الحديث ثم اختار طريق عبد الرحمن واصرب على طبع ابي
عبيدة فاما ان يكون تذكراً لم يسمع من ابي عبيدة او كان يسمع منه
وحدث به ثم عرف ان ابا عبيدة لم يسمع من ابيه فيكون الاسناد منقطعاً
فاعلم ان عنده فيه اسناد متصل او كان حديثه عن ابي عبيدة
مدلساً ولم يكن يسمع منه **فان قيل** ان كان ابي اسحق عنده مدلساً
فلم يتكلم بطريق عبد الرحمن بن الاسود بالاتصال مع امكان ان يكون
دلسه عنه ايضاً وقد صرح بذلك ابو ايوب سليمان بن داود الشافعي
فيما حكاه الحافظ في علوم الحديث عنه قال في قول ابي اسحق ليس
ابو عبيدة تكلم ولكن عبد الرحمن عن ابيه ولم يقل حدثني عبد الرحمن
واوهم انه يسمع منه تدليساً وما سمعت بتدليس احد من هذا
انتهى كلامه **والجواب** ان هذا هو السبب الحامل لسباق
البخاري للطريق الثاني عن ابراهيم بن يوسف بن اسحق بن ابي اسحق
التي قال فيها ابو اسحق حدثني عبد الرحمن فانفتحت ربيبة التدليس
عن ابي اسحق في هذا الحديث وليس حجة عنه انه صرح عن عبد الرحمن
بالحديث وبتأنيده في الاسناد مع هذا الحديث في مستخرج
عليه من طريق يحيى بن سعيد القطان عن زهير اسنداً بذلك
على ان هذا مما لم يدلس فيه ابو اسحق قال لا يحيى بن سعيد لا يرضى
انه يحد عن زهير ما ليس يسمعه الشيخ وكان يروي هذه الاسناد
من خاله يحيى واسم اعلم وادانته في ذلك لم يبق له سوى التخليج حال
لان يروى ابي اسحاق وزهير لا يوافق بينهما الا ان رواية زهير
الرجح لانها اقضية الاصل عن رواية ابي اسحق ولم تقتض
ذلك رواية ابراهيم بن يحيى رواية زهير واما ما جاء في
البرقع لرواية اسحاق فان شريكاً القاضى تابع زهيراً وشريكاً
من قيس بن ابي الذي خبرناه لا يورد شيئاً الا انه يروي في طريق زهير
وانصاحاً وتكلمنا من العجم وبعد اعترافهم يظهر بقوة رأي البخاري

وتقريباً

وتقريباً ذهبن والله اعلم وقد اخرج البخاري من حديث ابي هريرة ما يمشى
لحديث ابن مسعود فاذا دفعه بركه فانظر في هذا الحديث
كيف حكم عليهم بالرجوع في مثل ابي حاتم وابي زرعة واما
التخليج وتبنيها الترمذي ويترجم عنه البخاري وحكم عليه بالتدليس
الرجوع للاقتطاع ابوابه الشافعي ومع ذلك فيتميز بالثقة
والثقة التام ان الصواب في الحكم له بالراجحة فاطمأن به في غير
دون هؤلاء الحفاظ المتقادمين العلاء يسوع ان يشهد منه في حق
مثله الامام مسلم الحلال والله الموفق **الحديث الثاني** قال
الدارقطني واخرجها جميعاً يعني البخاري ومسلم حديث الاعشى
عن جاهد عن طاوس عن ابن عباس يعني في قصة القبرين وان
احدهما كان لا يستبرئ من بول قال **قوله** قد خالفه منصور فقال
عن جاهد عن ابن عباس واخرج البخاري حديث جاهد عن جاهد عن
اسحاق طابوا وسألتني وهذا الذي اخرج البخاري في الطهارة
عن عثمان بن شبيب عن جاهد عن جاهد عن جاهد عن جاهد عن
عبيدة بن جهميل كذا عن منصور لم يرواه من طريق اخر من
حديث الاعشى واخرجه باي الامم السنن من حديث الاعشى
ايضاً واخرجه ابو داود وايضاً والنسائي وابن خزيمة في صحيحه من
حديث منصور ايضاً وقال الترمذي بعد ان اخرج به رواه
منصور عن جاهد عن ابن عباس وحديث الاعشى اصح يعني
المستخرج للزيادة **قوله** وهذا في التحقيق ليس بواجب
مما هذا يوصف بالتدليس وسامعه من ابن عباس في حديثه
الاعشى ومنصور عنده انفق من الاعشى مع ان الاعشى ايضاً
رسم الحفاظ فالحديث كيف ساقه ابو اسحق في الاسناد كقوله
واركان منقطعاً مثل هذا لا يقع في صحة الحديث اذ لم يكن
راوية مدلساً وقد اكثر الشيوخ من تخريج مثل هذا ولم يسمعوا
بالدارقطني انتباهه والله الموفق **الحديث الثالث** قال
الدارقطني فيما رواه خطبه واخرج البخاري عن ابي هريرة عن عبد الله
عن الحسين بن علي بن ابي اسحق عن ابي اسحق عن جاهد عن جاهد عن جاهد
عن زهير بن صالح الجاهلي انه سأل عثمان بن عفان عن الرجل الذي
يخامر اهله ولا يمشي فقال لعثمان بن عفان وبغيبه ذكره سمعت من
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما كان في من عهدنا من احد منكم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ايضاً ان عروة اخبره ان ابا هريرة اخبره انه سمع ذلك
من رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ابا هريرة لم يسمع من رسول الله
صلى الله عليه وسلم انما سمع من ابي اسحق بن جاهد عن ابي هريرة

Copyright University