اجمعين رواه عن انس قتادة وعبد العزيز بن صهيب ورواه عن قتادة شعبة وسعيد
ورواه عن عبد العزيز اسمعيل بن علية وعبد الوارث ورواه عن كل جماعة انتهى ونسبوا
الى علي الجبائي المعتزلي القول بان هذا شرط كون الحديث صحيحا مسند العزيز

ثالثها يا عونه الغريبا × والكل احاد ترى ضم وبا هذا ثالث اقسام الآحاد

وهو رابع اصل القسمة بالنظر الى المتواتر وهذا هو الذي يتفرد برواية شخص واحد في اي موضع
وقع التفرد في السند على ما سيقسم الى الغريب المطلق والغريب النسبي كما ياتي وقولنا والكل
آحاد اي اقسام المثنثة آحاد وهي المشهور والعزيز والغريب كل واحد منها ان اخبار الآحاد
وخبر الواحد في اللغة ما يروى واحد وفي اصطلاح عام يجمع شروط التواتر وان رواه اكثر
من واحد وقولنا ترى ضم يا جمع ضرب وهو المثل كما في القاموس ويفسره ما بعده من
الابيات واعلم ان السيد محمد رحمه الله في مختصره للعمل بالآحاد يقول والعمل به واجب
لاجماع الصحابة المعلوم ولدار الصلى الله عليه وسلم الآحاد وتقريره صلى الله عليه وسلم المسلمين
على قبوله والحس العمل بالظن عقلا انتهى فهذه اربعة ادلة فيها رد على من زعم انها لا تقبل
اخبار الآحاد والقائل بذلك الامامية والبغدادية والظاهرية والخوارج فالدليل الدال
اجماع الصحابة على العمل باخبار الآحاد وشيوع ذلك بينهم من غير نكير والقضايا فيه
لا تدخل تحت حصر ولذا قال المعلوم اي اجماع معلوم للامة مظنون وهو القول بان عمر رضي الله
تعالى عنه لم يقبل خبر ابي موسى في الاستيذان ولا قبل ابو بكر خبر المغيرة في ميراث الجدة
حتى اتيا معه بمن يشهد لهما فالجواب ان هذا بعد الايمان بمن يشهد لهما لم يخرجه عن خبر الآحاد وقد قبل
عمر باخبار عدة من الآحاد وانما استشبت في ذلك فلا يتم فعل عمر دليلا لمن منع قبول الآحاد بل هو
دليل لمن قبلها وكذلك ما روى من ان امير المؤمنين عليا عليه السلام كان يستحلف الراوي فان حلف
قبل روايته فانما وجد استثبات منه للارجحية في روايته فانه لا تد فعها يمينه لجواز انه فاجر فيها
وانما كان عليه السلام يرى الاخذ بالاقوى من الظنين وقبول الرواية مع اليمين اقوى ظنا من قبولها مع عدمها

وقوله ذلك

وصح ذلك فلم يخرج العمل بها بعد اليمين عن الآحاد فهو دليل لنا على قبول الآحاد والثاني ارسال عليه الصلوة
والسلام الآحاد الى الملوك وغيرهم بدعوتهم الى الاديان ويعلمونهم الشرائع وهذا ايضا معلوم بالضرورة
يقينا من غير نظر الى السنة النبوية والسير المحمدية وكانت تقوم بذلك الحجة على المرسل اليه ولقبل صلى الله عليه
وسلم خبر المرسل الآحاد بما جاء به من السلام من ارسل وامتناع من امتنع ويرتب صلى الله عليه وسلم على ذلك
الاحكام الشرعية في الفريقين ولم يقل احد ممن ارسل اليه صلى الله عليه وسلم الآحاد بهذا خبر واحد لا يجب
علي العمل به وقد اشرنا الى بذين الدليلين في بغية الامل حيث قلنا هذا لبغية المختار للآحاد
وما لقي عن صحبه الامجاد وشاع فيهم عملا وذاعا فكان اذا لم ينكر اجماعا والمسئلة مبسوطة
في اصول الفقه والثالث قوله وتقريره صلى الله عليه وسلم المسلمين على قبوله فانه لا يشك ناظر ان صلى الله
عليه وسلم كان يعلم عمل اصحابه باخبار الآحاد في عدة قضايا بالا تحصر ولم ينكر عليهم بل يقرهم على ذلك
فهذان دليلان من السنة فعله صلى الله عليه وسلم وتقريره والرابع قوله والحس العمل بالظن عقلا و
هذا دليل عقلي بعد السنة النقلية وتقريره ان نعلم بالضرورة ان من اخبر بطعام واجزه من نظيف صدق
ان فيه سما او في الطريق الذي يريد سلوكها سبعا او ايضا فان العقل يقتضي بحسن ترك ذلك الطعام
او الطريق وان ان اقدم على ذلك لامه العقلاء وحسن ذمهم عنه هم قال السيد محمد رحمه الله ولان
رادّه اي من رد العمل بالآحاد متمسك في رده بالظن اي كان دليلا على عدم قبولها دلة ظنية وانما فرّ
اي انما فر من العمل بها لانها لا تفيد الا الظن فقد انقد عملت بالظن في رد العمل بها اذ الدليل
معك قطعي في رد العمل بها فهذا ما اختاره اليمن للاستدلال وهو ممازاده على النخبة كما افاده قوله في
الدرية حجة الآحاد وتفيد عليه الدلائل خبرة مثلا وعاديه والعواطل قال العلامة المحبي وهو اي الجواز الآحاد
يوجب العمل اي بشروطه من العدالة وغيرها اي يكون سببا في وجوب العمل به ضمنيا واختلفوا فقيل ان
الوجوب بالعقل وان دل السمع عليه الفيد وذلك لو لم يجب العمل به لتعطلت وقائع الاحكام المروية
بالآحاد وهي كثيرة جدا ولا سبيل الى القول بذلك وقيل بالسمع دون العقل وذلك لبعثة صلى الله
عليه وسلم الآحاد كما قدمناه ولعمل الصحابة الى آخر ما شقاه ساقه شارح الورقات وما قلنا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)