لحواياك سبعين واهدنا واعجب قال الالفات انما هو في اياك نعبد والباقي
جاز على اسلوب وان كان نصدق على كل منها انه تعبير عن معنى بعد المعبر
عنه بطريق اخر ومنها نحو ما من هو عالم حقق لي صورة هذه المسئلة فانك
الذي لا تطمع له في هذا الامن وهو قولهم ما من بعير علمنا ان بقار وهم وحمر
ساكل شيء بعد كم عدم فانه لا الفات في ذلك لان حق العابد الى المعبود
ان يكون بلفظ الغيبة وحق الكلام بعد تمام المنادى ان يكون بطريق
الخطاب فكل من تفاوت فهم وبعد كم جار على مقتضى الظاهر وما سبق
الى بعض الاوهام من ان لحوايا هذا الذين اسوا من بالا الفات والتباس امنهم
فليس بشيء قال المرزوقي في قوله انا الذي سمتني امي حيدرة كان الناس ان
يقولوا سمته حتى تكون في الصلة ما يعود الى الموصول لكنه لما قصد الاخبار
عن نفسه وكان الاخبر هو الاول لم يتأت برد الضمير على الاول وحمل الكلام
على المعنى لا يخفى من الالتباس وهو مع ذلك قبيح عند النحويين حتى ان المازني
قال لولا اشتهار موزده وكثرته لرددته ومن الناس من زاد لا اخراج بعض
ما ذكرنا قد اخر وهو ان يكون التعبير ان في كلامين وهو غلط لان قوله
تعالى بارئكم حوله لبريتة من اباتنا فيمن ابا التفات من
التكلم الى الغيبة ثم من الغيبة الى التكلم مع ان اباتنا من كلام
اخر بل هو من متعلقات لبريه ومتمماته وهذا احصل اي الالفات بتعبير
الجمهور اخص منه بتعبير السكاكي لان المقل عنده اعم من ان يكون قد عبر
عن معنى بطريق من الثلاثة ثم عبر عنه بطريق اخر او يكون مقتضى الظاهر
التعبير عنه بطريق منها فعدل الى الاخر وعند الجمهور مختص بالاول
فكل التفات عندهم التفات عنده من غير عكس كما في قوله بطاول ليلك
بالاثمد ونام الخلي ولم ترقد وبات وباتت له ليلة كليلة ذي العائر الارمد
وذلك من ساحاني وخرته عن ابي الاسود في الصحاح الفارودي القوس
وفي الاساس عسته عوادا وعايا ذا تحصته نقص منها وباتت له ليلة
من الاشاد المعاري كضامر فطاره فانه لا التفات في البيت الاول عند الجمهور

وقد صرح السكاكي بان في كل بيت من الابيات الثلاثة المعاياة وقول صاحب
الكشاف وقد التفت امرئ القيس بالثلاثة المعاياة في بيته ابيات ظاهر في
ان مذهب السكاكي موافق لمذهبه فان قيل يجوز ان يكون احدها في بيت
والاخران في حانبي احدها باعتبار الاسفال من الخطاب في ذلك والاخر
باعتبار الاسفال من الغيبة في بيت او يكون الباقي في ذلك باعتبار الاسفال
من الغيبة الى الخطاب لان الكاف للخطاب والباء في حانبي باعتبار
الاسفال من الخطاب الى الكلام فصح ان فيها ثلاث المعاياة على مذهب
الجمهور ايضا فالجواب عن الاول ان الاسفال انما يكون من شيء حاضر واقع
عليه اسلوب الكلام وبعد الاسفال من الخطاب في ذلك الى الغيبة في
بيت قد اضمحل الخطاب فصار الاسلوب اسلوب الغيبة فلا يكون
الاسفال الى الكلام في حانبي الا من الغيبة وحدها وعن الباقي انا لا نسلم ان
الكاف في ذلك خطاب لنفسه حتى يكون المعبر عنه واحد بل هو خطاب
لمن يصلح منه الكلام كما في قوله تعالى يرعى عليكم ويعفو عنكم من بعد ذلكم يريد
من بعد ذلك حتى لم يعد ذلكم

مثال الالفات من التكلم الى الخطاب

ومالي لا اعبد الذي فطرني واليه ترجعون مكان ارجع فان قلت ترجعون
ليس خطابا لنفسه حتى يكون المعبر عنه واحدا قلت نعم ولكن المراد بقوله
ومالي لا اعبد المخاطبون والمعنى ومالكم لا تعبدون الذي فطركم كما سمى
المعبر عنه في الجميع هم المخاطبون فان قلت حسنه تكون قوله ترجعون
وارد على مقتضى الظاهر والالفات يجب ان يكون من خلاف مقتضى الظاهر
قلت لا سلم ان قوله ترجعون على مقتضى الظاهر لان الظاهر بمقتضى ان لا
يغير اسلوب الكلام بل يجري اللاحق على سنن السابق وهذا الخطاب
مثل التكلم في قوله من ساحاني والعامر حاكي وقد قطع المصنف بانه وارد
على مقتضى الظاهر ومن عدوان الالفات عند السكاكي لا ينحصر في خلاف مقتضى الظاهر
وهذا سعر بالخصاره فيه عند غير السكاكي وفيه نظر لان مثل ترجعون
وجاني في الابيه والبيت الالفات عند السكاكي وغيره فلو كان وارد على

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)