الیه من انه قسم التقدیم مطلقا بدلیل انه اورد فیه تقدیم العامل علی المعمول
والمبتدا علی الخبر نعم قد وضع البحث لتقدیم المعمولات بعضها علی بعض لکنه
عممهما للفائدة وقد یجاب بانه نبه علی ان تقدیم بعض المعمولات علی
بعض فلا یکون بحث سع الا بعد تقدیمه علی العامل فالمقصود هاهنا
تقدیم المفعول علی الفاعل والا جا التقدیم علی الفعل من جهة الضرورة لامتناع
تقدیم المفعول علی الفاعل المتصل من غیر تقدیمه علی الفعل

الباب الخامس

القصر وهو فی اللغة الحبس قال قصرت اللقحة علی فرس اذا جعلت درها
لا لغیره وفی الاصطلاح تخصیص شی بشی بطریق معهود وهو حقیقی
وغیر حقیقی لتخصیص الشی بالشی اما ان یکون بحسب الحقیقة ونفس الامر بان
لا یتجاوزه الی غیره لک اصلا وهو الحقیقی او بحسب الاضافة والنسبة
الی شی اخر بان لا یتجاوزه الیه وهو غیر حقیقی بل اضافی لان تخصیصه
بالمذ لیس علی الاطلاق بل بالاضافة الی معین اخر کقولک ما زید الا قائم
بمعنی انه لا یتجاوز القیام الی القعود ونحوه ولا بمعنا انه لا یتجاوزه
الی صفة اخرا اصلا وانقسامه الی الحقیقی والاضافی بهذا المعنی
ینافی کون التخصیص مطلقا من قبیل الاضافات ولما لم یصرح صاحب
المفتاح بقسمته الی الحقیقی وغیر الحقیقی لعله حدوا اه توهم المصنف
انه اهمل ذکر الحقیقی ولیس کذلک لانه قال حاصل معنی القصر
راجع الی تخصیص الموصوف بوصف دون ثان او بوصف مکان
اخر او الی تخصیص الوصف بموصوف دون ثان او بموصوف
مکان اخر وهذا التقسیم شامل للحقیقی وغیره لان المراد بقوله
ثان واخر ما یصدق علیه انه ثان او اخر اعم من ان یکون واحدا
او اکثر الی ما لا نهایة له اذ لو ارید واحد لخرج عنه کثیر من
امثلة غیر الحقیقی ایضا کقولک ما زید الا کاتب لمن اعتقد انه کاتب

وشاعر ومنجم وکقولک ما شاعر الا زید لمن اعتقد ان زیدا وعمرا وبکرا
او خالدا شعرا فلیتامل فهذا امثنا توهم اختصاص التقسیم بغیر حقیقی
نعم انه قد اورد الامثلة فی اثنا هذا التقسیم مرة غیر الحقیقی باعتبار الکثرة
الوقوع واحترازا عن وصمة الکذب وکلامه لا یخلو عن امثلة هی ظاهرة
فی الحقیقی مثل زید شاعر لا غیر ولیس غیره ولیس الا ومثل ما ضرب عمرا
الا زید وما ضرب زید الا عمرا واذا تاملت وجدته مشیرا الی التقسیم
اتضاحا قال متی ادخلت النفی علی الوصف المسلم ثبوته وهو وصف
الشعر وقلت ما شاعر توجه النفی بحکم العقل الی ثبوته للمدعی لهان عاما
کقولک فی الدنیا شاعر او فی بلدة کذا شاعرا وان خاصا کقولک زید
وعمرو شاعران فتناول النفی ثبوته لذلک فمتی قلت الا زیدا فاد
القصر وکل منهما ای من الحقیقی وغیر الحقیقی نوعان قصر الموصوف
علی الصفة وقصر الصفة علی الموصوف والفرق بینهما واضح فان
الموصوف فی الاول لا یمتنع ان یشارکه غیره فی الصفة لان معناه ان هذا
الموصوف لیس له غیر تلک الصفة ولکن تلک الصفة یجوز ان تکون حاصلة
لموصوف اخر وفی الثانی یمتنع تلک المشارکة لان معناه ان تلک الصفة
لیست الا لذلک الموصوف فکیف یصح ان یکون لغیره لکن یجوز ان یکون
لذلک الموصوف صفات اخر والمراد الصفة المعنویة التی هی معنی
قائم بالغیر لا النعت النحوی الذی هو تابع یدل علی ذات ومعنی فیها فبین
الشمول وبینهما عموم من وجه لتصادقهما علی العلم فی قولنا اعجبنی هذا
العلم وصدق الصفة المعنویة بدون النعت علی العلم فی قولنا العلم
حسن وصدقه بدونها علی الرجل فی قولنا مررت بهذا الرجل وکذا
بین النعت والصفة المعنویة بالنحو فرقها بما دل علی ذات باعتبار
معنی هو المقصود عموم من وجه لتصادقهما فی جانی رجل عالم وصدقها
بدونه فی قولنا العالم مکرم وبالعکس فی قولنا جانی هذا الرجل
ویجوز ان یکون المراد بالمعنویة هاهنا هذا المعنی والاول انسب

Copyright © King Saud University