موقعه ولا يقوت الا لبالغة في التشبيه فيصح في رأيت اسدا ان يقال رأيت رجلا شجاعا وهذا ليس كذلك على ما تظهر بالتامل وكذلك لا يصح ان يراد بالنحر س الموصوف المؤمن والكافر لان قوله تعالى ومن كل ناكلون لحما طريا وتستخرجون منه حلية تلبسونها ينفي على انه قصد التشبيه لا الاستعاره وازاد تفضل البحر للاح على الكافر بانه قد شارك العود في منافع والكافر خلو عن المنفعه فهو في طريقه قوله تعالى فهي كالحجاره او اشد قسوه وان من الحجاره لما يتفجر منه الانهار ولحذا ذلك ذهب كثير من الناس الى ان ابلغ من قبل الاستعاره وان ضاحت الكشاف اوردها مثالين للاستعاره ولا يخفى ضعفه على من تامل لفظ الكشاف ودليل انها اى الاستعاره مجاز لغوى كونها موضوعه للمشبه به لا للمشبه ولا لاعم منها احد فواما ان الاستعاره مجاز عقلي او لغوى فذهب الجمهور الى انه مجاز لغوى بمعنى انها لفظ استعمل في غير ما وضع له لعلاقه المشابهه والدليل على ذلك ان الاستعاره كالتشبيه مثلا في قولنا رأيت اسدا يرمي موضوعه للمشبه به اعني السبع المخصوص لا للمشبه اعني الرجل الشجاع ولا لاعم منه من المشبه به والمشبه كالشجاع مثلا ليكون اطلاقه على كل منهما حقيقه كاطلاق الحيوان عليهما وهذا معلوم قطعا بالنقل عن ائمه اللغه فح يكون استعمال لفظ المشبه استعمالا في غير ما وضع له مع قرينه مانعه عن ارادة الموضوع له اعني المشبه به فيكون مجازا لغويا وهذا الكلام صريح في انه اذا اطلق لفظ العام على الخاص او باعتبار خصوصه بل باعتبار عمومه فهو ليس من المجاز في شيء كما اذا قلت رأيت انسانا او رأيت رجلا فلفظ انسان او رجل لم يستعمل الا في ما وضع له لكنه قد وقع في الخارج على زيد وكذا اذا قال قائل اكرمت زيدا واطعمته وكسوته فعلت نعم ما فعلت لم يكن لفظ فعل مجازا وكذا لفظ الحيوان في قولنا الانسان حيوان ناطق فليتامل فان هذا تحت لتشبيه على كثير من المحققين حتى يتوهمون انه مجاز باعتبار

ذكر العام وارادة الخاص ويعرضون ايضا بانه لا دلاله للعام على الخاص بوجه من الوجوه ومنشاه عدم التفرقه بين ما يقصد باللفظ من الاطلاق والاستعمال وبين ما يقع عليه باعتبار الخارج وقد سبق التعريف باللام اشاره الى الحقيقه وقيل انها لمعان عقلي بمعنى ان التصرف في امر عقلي لا لغوي لانها لما لم تطلق على المشبه لبعد ادعاء دخوله اى المشبه في حس المشبه به بان جعل الرجل الشجاع فردا من افراد الاسد ادعاء كان جواب لما استعمالها اى استعمال الاستعاره في المشبه كاستعمال الاسد في الرجل الشجاع مما لا وجه له وانما قلنا انها لم تطلق على المشبه لبعد الادعاء المذكور لانها لو لم تكن كذلك لما كانت استعاره لان مجرد نقل الاسم لو كان استعاره لكان الاعلام المنقوله كزيد وبكر استعاره ولما كانت الاستعاره ابلغ من الحقيقه اذ لا مبالغه في اطلاق الاسم المجرد عن معناه ولما صح ان يقال لمن قال رأيت اسدا وازاد زيدا انه جعله اسدا كما لا يقال لمن سمى ولده اسدا انه جعله اسدا الان جعل اذا كان متعديا الى مفعولين كان بمعنى صير وبعد اثبات الصفه لشيء حتى لا يقول لجعلته اميرا الا اذا اثبت له صفه الامارة واذا كان نقل اسم المشبه به الى المشبه تبعا لنقل معناه اليه بمعنى انه ابت له معنا الاسد الحقيقي ادعاء لم يطلق عليه اسم الاسد كان الاسد مستعملا فيما وضع له فلا يكون مجازا لغويا بل عقليا بمعنى ان العقل يتصرف فيه وجعل الرجل الشجاع من جنس الاسد وجعله اياه في الواقع واقعا بحسب عقلي ولهذا اى ولان اطلاق اسم المشبه به على المشبه انما يكون بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به صح التعجب في قوله اى قول ابي الطيب من العديد في غلام وامر على راسه ظله فامت تظلني اى توقع الظل علي من الشمس يعز اعز على من نفسي فامت تظلني فمن عجب وروى فامت تظلني فمن عجب اى

Copyright King Saud University