وبغيره من حيث اطلاعه دون اباطن والثاني ما يوجب النقصان من حيث المعنى دون الصورة
اما الاول فكثير كالقرع والعور والصمم والشلل والزمانة والاقصى الناقصة والسن السوداء
او السن الساقطة والطفر الاسود والخيش والجام والترويح والشجاج وارش الجراح والامراض كلها
التي في سائر البدن واما الثاني فنحو استعمال القديم وارتتاج الحيض بزمان طويل اذ ناه بتهاء ان
قصاعد ان الجواري دمنها صهوبة الشعر والشمط والشيب في العبيد والجواري والخبل في الجارية
لانها للبايع والكحل في الجارية والطمام عيب وفي العيون قال هشام سمعت ابا يوسف يقول
لو ان رجلا اشترى عبدا فاحتلم او جارية حاضت ولم يعلم العبد والجارية ان ذلك عيب قال ان كان
مولدا فهو عيب وان كان جلبيا فليس بعيب وان كان صغيرا فليس بعيب وفي الاصل
وحذف الحروف في المصحف اولى بعضه عيب لانه يوجب نقصان الثمن فلو حدث عيب
لغير عند المشتري بعد اطلاعه على عيب كان عند البايع رجع بنقصانه لانه تعذر الرد بسبب
العيب الحادث وطريق معرفة ان يقوم وبه هذا العيب ثم يقوم وهو سالم فاذا عرف
التفاوت بان القيمتين يرجع عليه بحصته من الثمن حتى اذا كان عشر القيمة مثلا يرجع بعشر الثمن
وان كان ثلثه فثلثه وقال مالك رحمه الله يرد المشتري مع نقصان العيب الذي حدث عنده
او رد المشتري المبيع الذي حدث فيه عيب اخر برضى بايعه لانه رضي بالتزام الضرر
وبدون رضاه لا يرد لدفع الضرر عنه وقال مالك رحمه الله في رواية له ان يرده ويرد
معه نقصان العيب الحادث عنده لقيام الجزء للرد وهو الاطلاع على العيب ومن اشترى ثوبا
فقطعه فوجده اي بالثوب عيبا بعد قطعه رجع بالعيب اي بنقصان العيب لتعذر الرد بالقطع
فلاف ما اذا اشترى بيضا فكسره اكثر من واحدة حيث لا يرجع بالنقصان عند ابي حنيفة لان
التفاوت للمالية كما اذا كان عبدا فقتله فان قبله اي فان قبل الثوب المذكور ذلك اي القطع

له اي للبايع ذلك اي القول لان الامتناع لحقه وقد رضي به وان باعه اي الثوب المذكور
المشتري لم يرجع على البايع بشيء لانه صار حابسا له بالبيع اذ الرد غير ممتنع بالقطع برضى البايع
فكان مفوتا للرد بخلاف ما اذا خاطه ثم باعه حيث لا يبطل الرجوع بالنقصان لانه لم يصر
حابسا له بالبيع لامتناع الرد قبل الخياطة من غير عالم بالعيب وبيعه بعد امتناع الرد لا تاثير له
فلو قطعه فلو قطع المشتري الثوب وخاط او صبغه اي صبغ كان اولت اي خلط المشتري
السويق بسمن فاطلع على عيب في الثوب او السويق بعد هذه الاشياء رجع على ابايعه بنقصانه
لتعذر الرد بسبب الزيادة بخلاف الزيادة المتصلة كالسمن والغلام حيث لا يمتنع الرد بالعيب
في ظاهر الرواية وسيأتي ان ما تولد من الاصل كالحمل وغير متولد منه كالصبغ وقد ذكرناهما والمتصلة
ايضا تكون متولدة من الاصل كالولد والثمر واللبن ونحو ذلك فانه يمتنع الرد وغير متولدة منه كالسمن
فانه لا يمنع الرد بالعيب والفسخ فاذا فسخ فسلم المشتري مجانا كما يرجع بالنقصان لو باعه اي الثوب
بعد القطع والخياطة والصبغ والسويق بعد اللت بالسمن وكل ذلك بعد وبه اي بعيب
لتعذر الرد لانا تاثير للبيع لامتناع الرد قبله فلا يمنعها بخلاف القطع من غير خياطة
لو مات العبد بعد اطلاعه على العيب فكذلك يرجع بالنقصان لامتناع الرد حقيقة
او عتقه اي العبد قبل اطلاعه على العيب فكذلك يرجع بالنقصان لامتناع الرد حكما وكذا دبره
او استيلاده والمراد من الاعتاق ان يوجد منه قبل العلم وان العتقة بعد العلم به لا يرجع بالنقصان
لان اقدامه عليه دلالة الرضى والقياس ان لا يرجع به وان كان قبل العلم به وهو قول الشافعي رحمه الله
كالقتل ولو اعتقه على مال لم يرجع بشيء لانه حبس بدله وعن ابي حنيفة انه يرجع والكتابة مثل
الاعتاق على مال او قتله اي او قتل العبد بعد اطلاعه على عيب فكذلك لم يرجع لان
الرد امتنع بفعله وهو مضمون عليه وعن ابي يوسف انه يرجع بالنقصان لان قتله لا يتعلق