عندهما فيحكم كان الخارج المشتري او لا ثم باع قبل القبض من
صاحب اليد وهو جايز في العقار عندهما وعند محمد ينقضي
للخارج لانه لا يصح بيعه قبل القبض فبقي على ملكه وان ابتنا
قضا ينقضي لها لصاحب اليد بالاجماع وان كان وقت صاحب
اليد اسبق يقضي لها للخارج سواء شهدوا بالقبض او لم
يشهدوا ولا ترجح المدعوى او الحكم بزيادة عدد الشهود
بان اقام احد الخصمين شاهدين والاخر اكثر لا يرجح بكثرة
شهوده لان الترجيح يكون بقوة في العلة لا بكثرة في
العلل وهذا لان ترجح الاية باية اخرى ولا المخبر بالخبر وانما
يرجح بقوة فيها بان يكون احدهما متواترا والاخر من الاحاد
او كان احدهما مفسرا والاخر محملا فيرجح المفسر على المحمل
والمتواتر على الاحاد بقوة وصف فيه وكذا لا يرجح احد
الفصلين بالفصلين وعند الشافعي في القديم وبعض
المالكية يرجح بكثرة العدد دار كاينة في يد اخر ادعى
رجل نصفها بانه ملكه وادعى اخر كلها وبرهنا
اي اقام كل منهما البينة على ما ادعاه فللاول وهو مدعي
النصف ربعها اي ربع الدار وللاخر الباقي وهو ثلاثة
الارباع بطريق المنازعة عند ابي حنيفة لان مدعي الكل
لا ينازعه احد في النصف فسلم له من غير منازعة ثم
استوت منازعتهما في النصف الاخر فتكون بينهما
فسلم لمدعي الكل ثلاثة ارباع ولمدعي النصف سلم للرابع

وعندهما

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)