وقال شيخ الاسلام خواهرزاده في مبسوطه تفسير التربيع
اذا كان الحايط من مدر او خزف ان يكون انصاف لبن
الحايط المتنازع فيها داخلا في غير المتنازع فيه وانصاف
لبن غير المتنازع فيه داخلا في المتنازع فيه وان كان من
خشب فالتربيع ان يكون ساجة احدهما ركبا في الاخر
واما اذا تنقب وادخل لا يكون تربيعا وقوله احق من الغير
خبر لقوله وصاحب الحمل وما عطف عليه وهو جواب المسايل
الثلاث اما الاولى فلان صاحب الحمل هو المتصرف فيها التصرف
المعتاد فكانت في يده كما اذا ادعى جماعة سفينة وكان
واحد منهم راكبها والاخر ممسكا بذنبها واخر يجذف فيها
واخر يمدها فهي بينهم الا من يمدها فانه لا شيء له فيها
لانه لا يد له فيها بخلاف الباقين لانهم المتصرفون فيها
التصرف المعتاد ولو كان احمل لاحدهما كانت بينهما لاستوائهما
ولا يرجح بكثرة ما في احمل لاحدهما واما الثانية فلان صاحب
الجذوع هو المستعمل وصاحب الهرادي متعلق والبناء
يبنى للجذوع عادة لا لوضع الهرادي وقال الشافعي يرجح
بوضع الجذوع لانه يحتمل ان يكون ملكه او عارية او غصبا
فلا يكون حجة مع الاحتمال قلنا وضعه علامة ملكه
وما ذكره من الاحتمال فبعيد ههنا ولو كان لكل منهما
عليه ثلاثة جذوع فهو بينهما لاستوائهما في اصل العلة
ولا يعتبر بالكثرة والعلة بعد ان بلغ ثلاثا وانما شرطت

الثلاثة

قوله يجذف في الفتح موجذف بالجيم والذال والفاء المضعفة
كما في المغرب قال في القاموس وجذف قطعه كجذ والجذاف
كغراب والسفينة معروف والة الملاحة لغة في الكل

الثلاثة لان الحايط ثبتي للتسقيف وذلك لا يحصل بما
دون الثلاث غالبا فصارت الثلاثة كالنصاب له ولو كان
عليه جذوع لاحدهما ثلاثة وللاخر اقل فهو لصاحب الثلاثة
عند ابي حنيفة استحسانا والقياس ان يكون بينهما نصفا
وهو ايضا مروي عنه ثم لصاحب الجذوع الواحد او الاثنين
حق الوضع باختلاف الروايات لانا حكمنا بالحايط لصاحب
الجذوع بالظاهر وهو يصلح للدفع لا للاستحقاق فلا يؤمر
بالقلع الا اذا ثبت بالبينة ان الحايط لصاحب الجذوع
فحينيذ يؤمر بالقلع وبيان اختلاف الروايات هو انه ذكر في
كتاب الاقرار ان الحايط كله لصاحب الجذوع ولصاحب
القليل ما تحت جذعيه يريد به حق الوضع وذكر في كتاب
الدعوى ان الحايط بينهما على قدر الاجذاع لان موضع جذعه
مشغول بجذعه فيكون في يد حقيقة باعتبار الاستعمال
فيثبت لكل منهما الملك فيما تحت خشبته لوجود سبب
الاستحقاق فيه ثم من اصحابنا من قال يحكم ما بين الخشبات
بينهما على قدر الاخشاب واكثرهم على انه لا يملك صاحب الخشبة
او الخشبتين الا موضع خشبته وقيل يكون ما بين الخشبة
بينهما نصفان وقيل يقسم جميع الحايط بينهما على قدر اخشابهما
اعتبارا للقدر بالاستعمال واذا كان لاحدهما عليه جذوع
وللاخر اتصال تربيع فصاحب الجذوع اولى وذكر الطحاوي
ان صاحب الاتصال اولى وللاخر حق وضع جذوعه وصحح

جاني