

وهذا على اطلاق قول ابي حنيفة رحمه الله فانه يصير مستوفيا عنه اذ اهلك
 باعتبار الوزن قلت قيمته او كثر لما ذكرنا وعندهما ان لم يكن
 في اعتبار الوزن اضرارا باحدهما بان كانت قيمة الرهن مثله وزنه
 فقد لكان فيه اخل في ضرر باحدهما بان كانت قيمته اكثر من وزنه
 او اقل من المرهين فبئس من خلاف جنسه ليمتنع قبض الرهن ثم يجعل
 الضمان رهنا مكانه ويملك المرهين المالك بالصان لانا لا نعتبر بالوزن
 وحده من غير اعتبار صفة من جودة اورداه واستطبا القيمة اضرارا
 باحدهما ولو اعتبرنا القيمة وحدها مستوفيا باعتبارها اذ يرد الى الربا
 فبئس ما ذكرنا ولو حنيفة رحمه الله يقول ان اليهود ساقط عن
 المقابلة بالجنس في الاموال الروية واستيفاء الردي بالجهد او بالعكس
 كما ينعى المتصرف بالحق الرضا في ههنا وهذا يحتاج الى نقض ولا يمكن نقضه
 بايجاب الصان عليه لعدم المطالبة لان الانسان لا يجزى بل نفسه
 فتعد القهين بتعد النقص وقيل هذه دو لبع ما اذ الاستوفى
 ريوفا كان الجهد لم يعلم بالزيادة وهي معرفة وقيل لا يصح البنالان
 محمد فيها مع ابي حنيفة رحمه الله في المشورة وفي ههنا مع ابي يوسف رحمه
 الله وقال قاضي حان البناصح لان عيسى ابن امان قال قول محمد اولا
 كقول ابي حنيفة رحمه الله واخر كقول ابي يوسف رحمه الله ولان كان
 مع ابي حنيفة رحمه الله فالعريف له ان الزبيوت في تلك المسئلة قبضة
 استيفا لحده وقد تم لهلاكه والرهن قبضة ليسوفى من غيره فلا بد من نقض
 القبض وقد امكن المصنوعين والاهل منه عند ابي حنيفة رحمه الله ان
 العبرة للوزن دون الجودة والضياع لان الوزن اصل وهو
 وصحت لا يعتبر الوصف الا عند الضرورة كما في الوضاي والمصرف في العوال
 الصغار وعند الانكار فيها اذا كان الرهن مصوغا من المرهين قيمة المصنوع
 منه بالما مبلغ ولا يعين حصة الامانة ان كان بعضه امانة ويملك المرهين للتكر
 بقدر ما من وجوز ذلك من ان يكون رهنا وجعل الصان رهنا مكانه

وان شا الراهن ان يقبل المتكسر جميع الدين وليس له ان يجعله مالون لانه حكم
 جاهل والاصل عند ابي يوسف رحمه الله ان الجودة والضياع معتبرة
 فيضا اعتبارا بانه للوزن في حق الضمان لانه معتومة حقا للمعبد ولا يجعل
 تبعا لادالم بود الى الربا كما يعتبر في الوصية وفي مال الصغير حيث يعتبر
 خروج الجودة من التملك ولا يجوز لمولي الصغير ان يبيع مثله من جنس قيمته
 انقص منه فاذا اعتبرت الجودة صارت كانه عين فتضم الى الوزن بقدر
 الدين من المجموع ما رمضونا دالها في امانة ثم عند الهلاك يصير مستوفيا
 مالم يرد الى الاصل او باحدها او الربا اذ ياله ضمن المرهين المضمون
 منه من خلاف جنسه وجعل رهنا مكانه ويملك الرهن على ما بيننا وعند الانكار
 هو ما لحيا ران شا انك جميع الدين وزن شامته قيمة الرهن كلها ان
 كان كل مصفونا وان كان بعضه امانة فبئس بقدر المضمون منه ويملك المرهين
 من الرهن بحسبه ويكون الامانة رهنا على طالع مع الضمان وينص
 الامانة منه كبل لا يلزم رهس المتاع وليس له ان يرجع بحمل المتكسر بالدين
 لما ذكرنا والاصل عند محمد رحمه الله ان الجودة والضياع تابعة للاصل وهو
 الوزن ولا يعتبر في المعاملات اذ لاقت جنسا و يعتبر في المصنوعات
 ثم ينظر ان كان في الوزن وقيمة وفاعلا للدين وزيادة نصرت الدين
 الى الوزن والامانة الى الجودة والضياع وان لم يكن في الوزن
 وقا وفي قيمته وقا في صرفت من تبته الى الوزن الي تمام الدين فيجعل
 مصفونا والزائد امانة ثم عند الهلاك يصير المرهين مستوفيا دينه مالم يرد
 الى الاصل او باحدهما ولا الى الربا ان اذ ياله احدها ضمن المرهين
 قدر المضمون منه من خلاف جنسه ويكون رهنا بالدين ويملك المضمون
 كقول محمد الى يوسف رحمه الله وعند الانكار كان ضمير ان شا انك جميع
 الدين وان شا حمله بالدين مالم يرد الى الاصل او باحدهما او الى الربا
 فيعتبر حاله الانكار وماله الهلاك ثم جنس هذه المسائل على ثلاثة اشخاص
 ضم فيها اذا كان الرهن مثله وزن الرهن وضم فيها اذا كان وزنه اقل

وان