الاول لانه لا يقع له في البيع اذ لا ينتقل حقه الى البدل على ما بيناه فكان
احق به استظهارا لحقه بعد الاول لزوال المانع قال رحمه الله ويفك
عتقه اي بعد اعتاق الراهن وهو احد قولي الشافعي رحمه الله وفي
قوله لا ينفذ اذا كان المعتق معسرا وفي قول آخر له لا ينفذ اعتاقه
سواء كان المعتق موسرا او معسرا لان في تنفيذه ابطال حق المرتهن فكان
مردودا لانه كالبيع بل اولى لان البيع اسرع نفاذا من العتق حتى ينفذ
من المكاتب دون الاعتاق فكان اولى بالامتناع بخلاف اعتاق المشتري
لان الاحاره تبقى بعدها اذا اخر تنفيذها ولا يقبل الرهن وبخلاف ما اذا
كان المعتق موسرا على تلك الروايه لانه لا يبطل حقه في التضمين ولنا ان
العتق صدر من اهله مضافا وهو ملكه فوجب القول بنفاذه ولا يلزم
نقضه لعدم اذن المرتهن كما اذا اعتق المبيع قبل القبض او الابق او
المغصوب ثم اذا زال ملك الراهن في الرقبة باعتاقه تزول ملكه اليد
للمرتهن بناء على كاعتاق العبد المشترك اذ اول لان ملك الرقبة
افود من ملك اليد فاذا لم يمتنع الاعلى فالادنى اولى ان لا يمتنع ولا
يضمن الناس على البيع لان امتناعه لعدم القدرة على التسليم وهو كالبيع
بشرط في العتق ولان الناس لتقديم حكم الاصل الى الفروع دون
تغييره وعلم اصل لهذا وقف ما يحتمل الرد فيبل تامه ويحتمل الفسخ
لعدم تمامه وهو في الفرع يبطل اصلا لا يحتمل الفسخ ولا الرد فنقدره
بالناس ولا يلزمنا اعتاق الوارث العبد الموصى برقبته اذا لم يكن
له مال اخر لان العتق هناك لا يقع له بحق عندنا حتى يضمن وكذا رحمهما الله
في اطال وعمر الى حنيفة رحمه الله يوجب الى ادا السعايه على ما عرف
في اعتاق العبد المشترك فلم يكن اعتاقه لغوا وهو ههنا جعل لغوا ولا يقال
المرهون كالخارج عن ملك الراهن بدليل المولى اذا قتله يجب عليه ضمانه
فكذا لا ينفذ عتقه كانه خرج عن ملكه لانا نقول وجوب الضمان عليه لا باعتبار
انه كالخارج عن ملكه بل باعتبار انه اتلف المالية التي لمستحق الرهن كالمولى

يتلف

يتلف عبده المأذون له المديون فانه يضمن قيمته للغرماء مع بقاء ملكه
فيه من كل وجه ولهذا له لا لانه مالك وعموم نفاذ عتقه لعدم الملك
قال رحمه الله وطولب بدينه لو حالا اي اذا كان الدين حالا
طولب الراهن بعد العتق بالدين بناء اذا كان موسرا لانه لو طولب
بالرهن كان له ان ياخذه بدينه اذا كان من جنس حقه فيكون ايفاء
واستيفاء فلا فائدة فيه قال رحمه الله ولو موجلا اخر مدة قيمة
العبد وجعلت رهنا مكانه اي لو كان الدين موجلا يوخر من العتق
قيمة العبد ويجعل رهنا مكان العبد يعني اذا كان موسرا لاجل
الضمان فتحقق منه وفي الضمان فائدة وهي حصول الاستيفاء من
الوجه الذي بيناه فيصبر الى حلول الاجل فاذا حل اخذ حقه اذا كان
من جنسه لان الغريم له ان يستوفي حقه من مال غريمه اذا ظفر بجنس
حقه وان كان فيه فضل رده لانها حكم الرهن بالاستيفاء وان
كان اقل من حقه رجع عليه بالزيادة لعدم ما يقضي قال رحمه الله
ولو معسرا سعى العبد في الاقل من قيمته ومن الدين لان حق المرتهن
كان متعلقا به وسلمت له قيمته فاذا تعذر الرجوع على المعتق لعسرته
رجع عليه لانه هو المتسبب لهذا العتق كما في حق احد الشريكين العبد المشترك
اذا ضمان باخراج والغرم بالغنم ثم يقتضي السعاية الدين ان كان
من جنس حقه وكانا الدين حالا وان لم يكن من جنس حقه صرف
جنسه فيقضي به الدين وان كان الدين موجلا كانت السعاية رهنا عنده
فاذا حل الدين قضاه الدين على نحو ما ذكرنا في الحال وكيفية ذلك ان
ينظر الى قيمة العبد يوم العتق والى قيمته يوم الدين الرهن والى الدين
يستسعى في الاقل منها قال رحمه الله ويرجع به على سيده اي يرجع
العبد بالسعاية على مولاه اذا ايسر لانه قضى وهو مضطر فيه بحكم الشرع فلم
يكن متبرعا فيرجع عليه بما عجل عنه قضاء لا كمعبر الرهن بخلاف المستسعى
في الاعتاق لانه يودي ما كان واجبا عليه لانه سعى لتحصيل العتق عند

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)