فسقطا لعصمتهما فلا يضمنان ويضمن الدابة بخلاف الصيد اذا صال على المحرم او صيد الحرم على الحلال لان الشارع اذن في قتله ولم يوجب عينا فجاز اداء الاثر ان الخمس المؤاسي اباح قتلها مطلقا لدوام الايذاء فاطلق عند تحقق الاذاء ومالك الدابة لم يأذن فيجب الضمان به وكذا عصمته عند الغير لحق نفسه وتعلم محظور فسقط به عصمته ولنا ان الفعل من هذه الاشياء غير متعد بالجرحة فلم يتبع فيها فلا تسقط العصمة به لعدم الاختيار والصحيح ولهذا لا يجب القصاص على الصبي والمجنون بقتلهما ولا الضمان بفعل الدابة فاذا لم تسقط كان مقتضيه ان يجب القصاص لانه قتل نفسا معصومة الا انه لا يجب القصاص لوجود الشبهة وهو دفع الشر فتجب الدية قال رحمه الله ولو ضربه الثاني فنصف قتله الاول ونصف قتله الثاني مثاله اذا شهر رجل على رجل سلاحا فضربه الثاني فانصرف ثم ان المضروب وهو المشهور عليه ضرب الضارب وهو الثاني فقتله فعلى القصاص لان الثاني لما انصرف ثم ان المضروب وهو المشهور عليه عاد بعصوما مثل ما كان لان حل دمه كان باعتبار شهره وضربه فاذا انتفى على وجه لا يرتد به ثانيا لاندفع شره فلا حاجة الى قتله لاندفاع شره بدونه فبادرت عصمته فاذا قتله بعد ذلك فقد قتل شخصا معصوما مطلقا فيجب عليه القصاص قال رحمه الله ومن دخل على غيره ليلا فاخرج السرقة فاتبعه فقتله فلا شيء عليه لقوله عليه السلام قاتل دون مالك اي لاجل مالك ولان له ان يمنعه بالقتل ابتداء لكذا الى ان يسترده منها اذا لم يقدر على اخذه منه الا به ولو علم انه لو صاح عليه يطرح ماله فقتله مع ذلك يجب القصاص لانه قتله بغير حق وهو بمنزلة المغصوب منه اذا قتل الغاصب حيث يجب عليه القصاص لانه يقدر على دفعه بالاستعانة بالمسلمين والقاضي لا يسقط عصمته بخلاف السارق والذي لا يندفع بالصياح

باب القصاص فيما دون النفس

قال رحمه الله يقتص بقطع اليد من المفصل وان كانت يد القاطع اكبر وكذا الرجل ويارث الابن والاخ والعين اذا ذهب ضوءها وهي قائمة وان قلعها لا والسن وان تفاوتا وكل شجة يتحقق فيها المماثلة لقوله تعالى

والجروح

الجروح قصاص ابدى قصاص ولقوله تعالى والسن بالسن والقصاص يجري من المماثلة فكل ما امكن رعاية المماثلة فيه يجب القصاص وما لا فلا وقد امكن في هذه الاشياء التي ذكرها لان غير الكبير كالصغير لا يوجب التفاوت في المنفعة ويمكن رعاية المماثلة في العين اذا ضربت وذهب ضوءها وهي قائمة بان عمي لها المرآة ويحمل على وجهه قطن رطب ويشد عينه الاخرى ثم يقرب المرآة من عين عينه بخلاف ما اذا انقلعت حيث لا يمكن منه لعدم امكان رعاية المماثلة وكانت هذه الحادثة وقعت في زمن عثمان رضي الله عنه فشاور الصحابة رضي الله عنهم فقال علي يجب القصاص مع امكان الاستيفاء بالطريق الذي ذكرناه ثم هنا لا يعتبر الكبير والصغير في العضو حتى اجري القصاص في الكل باستيفاء الكل واعتبره في الشجة في الراس اذا كانت استوعبت راس المشجوج وفي لا تستوعب راس الشاج فانت للمجوج الخيار ان شاء اخذ الارش وان شاء اقتص واعتد بقدر شجته وانما كان كذلك لان ما يلحقه من الشين اكثر لان الشجة المستوعبة لما بين قرنيه اكثر شينا من الشجة التي لا تستوعب بين قرنيه بخلاف قطع العضو فان الشين فيه لا يختلف وكذا استيعابه لا يختلف فلم يكن له الا القصاص لوجود المماثلة فيه من كل وجه قال رحمه الله ولا قصاص في عظم لقوله عليه السلام لا قصاص في العظم وقال عمر وابن مسعود رضي الله عنهما لا قصاص في عظم الا في السن وهو المراد بالحديث صاحب الكتاب ولان القصاص يبتنى على المساواة وقد تعذر اعتبارها في غير السن واختلف الاطباء في السن هو له هو عظم او طرف عصب يابس فمنهم من يقول انه عظم لانه يحدث وينمو كبقية عظام الجثة ويلين بالحل مثل هذا لا يحتاج الى الفرق بينه وبين سائر العظام وانه ليس بعظم وله صاحب الكتاب تارك السن لذلك لانه لم يدخل تحت الاسم ولذا في الحديث لم يستثنه ولنا ان عظما ان عظم بالسن فرق بينه وبين سائر العظام ان المساواة فيه ممكن بان يبرد بالمبرد بقدر ما كسره ولذا ان قلع منه فانه لا يقلع بسنه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)