القاعد مشتغلا بذكر الله تعالى او بقراءة القران او التدريس او معتكفا
ولبس لاحد ان يزعج المصلي عن مكانه الذي سبق اليه لما روينا
بني لها واسم بدل عليه لان المحراب اسم لموضع السجود وفي العادة ايضا
لا يعرف بها المسجد الا للصلاة فاذا كان كذلك فلا يدخل اظهار التعاون
بينهما فكان المكون فيه في حق الصلاة مباحا مطلقا من غير تقييد بشرط
الصلاة وفي حق غيرها مقيد بشرط السلام الا ترى ان من وقف في
الطريق لاصلاح دابة البس قربة في عمله ومع هذا يجبر اذا تلف
به شيء ولا فرق فيه بين ان يكون الرجل من اهل المسجد او من غيرهم
في الصحيح وذكر صدر الاسلام ان الاظهر ما قالاه لان الجلوس
من ضرورات الصلاة فيكون ملحقا بها لان ما ثبت ضرورة
الشيء يكون حكمه كحكمه وذكر شمس الائمة ان الصحيح من مذهب
ابي حنيفة رحمه الله الجالس لانتظار الصلاة لا يضمن وانما الخلاف
في عمل لا يكون له اختصاص بالمسجد كقراءة القران والدرس والفقه والحديث
وذكر الفقيه ابو جعفر رحمه الله في كتاب الفرائض سمعت ابا بكر يقول
ان جلس لقراءة القران او معتكفا لا يضمن بالاجماع وذكر في الرجبرة
انه اذا تعمد فيه لحديث او نام او قام فيه لغير الصلاة او مر فيه ما لا
صنع عنده وقالا لا يضمن وان قعد للعبادة كانتظار الصلاة
او الاعتكاف او قراءة القران او للتدريس او للذكر اختلف
المتاخرون فيه على قوله فقال بعضهم يضمن وابه ذهب
ابو بكر الرازي وقال بعضهم لا يضمن وابه ذهب ابو عبد الله
الجرجاني حكى ذلك كله في النهاية

فصل في الحايط المايل

رجل حايطه مايل الى الطريق العامة ضمن ما تلف
به من نفس او مال ان طالبه فنقضه فسلم او في ولم ينقضه في مدة يقدر
على نقضه وهذا استحسان والقياس ان لا يضمن وهو قول الشافعي رحمه
الله لانه لم يوجد منه صنع موجب لا مباشرة علة ولا مباشرة شرط او سبب
لان البنا

لان البناء كان في ملكه مستمهلا الميلان وشغل الهوا ليس من فعله فلا يضمن
كما اذا لم يشهد عليه ووجه الاستحسان ما روي عن علي رضي الله عنه
وعن شريح والنخعي والشعبي وغيرهم من ائمة التابعين ولان الحايط
لما مال فقد اشتغل هواء الطريق بملكه ورفعه في قدرته فاذا تقدم
اليه وطولبه بنقضه لزمه ذلك فاذا امتنع مع التمكن منه صار
متعديا بتركه ما لو وقع ثوب انسان في حجر بصير متعديا بامتناعه عن
التسليم اذا طولبه به حتى يضمن بهلاكه في يده بخلاف ما قبل
الاشهاد لانه بتركه هلاك الثوب قبل الطلب ولانا لو لم نوجب
عليه الضمان يمتنع عن التقويم فينقطع المارون حذرا للوقوع عليهم
فيتضررون بذلك ودفع الضرر العام واجب وله تعلق
بالحايط لانه ملكه فنعين لدفع هذا الضرر وكم من رخص يجب
بها لدفع الضرر العام كالرمي الى الكفار وان تترسوا بصبيان المسلمين
وقطع اليد المتآكلة ثم ما تلف به من النفوس يتحمله العاقلة لانها
تحمل تحميلا عنه كي لا يؤدي الى الاستيصال فهو احق بذلك لانه
جنايته دون الخطا فيكون ادعى الى التخفيف قال محمد رحمه الله لا
يتحملها العاقلة حتى يشهد النهود على ذلك اشيا على التقدم اليه في النفس
وعلى انه مات بالسقوط وعلى ان الدار له لان اقراره لا يكون
حجة على غيره والملك الغايب بظاهر اليد لا يصلح حجة للاستحقاق
وما تلف به من الاموال فضامنه عليه لان العاقلة لا تعقل المال
والشرط طلب النفس منه دون الاشهاد وانما ذكر الاشهاد ليمكن
من اثباته عند جحوده او جحود عاقلته فكان من باب
الاحتياط كالاشهاد على طلب الشفعة لا على سبيل الشرط لصحة الطلب
كعقد النكاح ويصح الطلب بكل لفظ فهم منه طلب النقض مثل
ان يقول ان حايطك هذا مخوف او مايل فاهدمه حتى لا يسقط
فتلف شيا او اهدمه فانه مايل صح الطلب وصار اشهادا الا ان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)