

انحر وجمع الغرائب من المتأخرين لولم يجرى بالبينه وبين فرج الملائمة مثلا **فالجواب**
تغيرت فيه المرتبة من الاولى من يرى وجوب التوجه الى الله تعالى في ذلك
ويكون به ذلك كما قلنا في كتابنا المذكور ومنه من لا يرى وجوب ذلك بل يرى الاطلاق
بكتشفه على المنكرات الموافقة في الوجود بغیر الخفاء من معاصمهم وقد كان قد
من الاطلاق على عيوب المتأخرين في ذلك كما كتبت في المشيقات عند بعض القوم وانما
علمه سؤالا لا بد من ان يكون بينه وبينه **فان قال** قالوا انتم تقولون ان من لم
حاز صحبة من اهل المنكر اذا انكر عليهم وكسلناهم هذه هي حجة عليه في تغييره باليد
واللسان اعتمادا على ان الله تعالى لا يخذله ولا يخيبه من حيث ان الله تعالى لا يفتيد
عليه **فالجواب** مثله ان في غير المرتبة من الاول من الذين يخذلوا في التمسك
له كما لا يخفى ومنه من لم يزل يصره به في كل نظر ما سألوا فيمن قد سئل ان يصل الى مكة
فيظنونه ولقد دللنا على ذلك في المشيقات **فصل** فان قلت فمن يقول ذلك القياس من
جملة الادلة الشرعية في هذا في غيره من غير كراهة ومنه من كراهة ومنه من منع ذلك
فان من العالم من كره القياس في الدين ومنه من الجواز من غير كراهة ومنه من منع ذلك
طردا عما يرد على المعنى بان المشايخ قد لا يكونون اولادهم من تلك القصة وانما ترك ذلك
الامر على ما عرفت من ذلك كما توضع على ائمة وقد كان القياس لا يرد على غيره في باب ما يجمع
الاختصاص فان المشايخ لم يردوا لانهم لا يردون الا في الاولين والآخرين عند بعض اهل الله تعالى
ابنوا عليه بعد دخول الامم في اشد احوالهم وسكنت عن التمسك به كقولهم في قول القياس
الامر على الميراث وهو من قولهم بعد قبايسة مخفف وقد كان المستند الصالح من الصلابة
والثابتين وقد وردت القياس في كونه تركه في ذلك اذ باع رسول الله صلى الله عليه وسلم
ومن هنا قالوا في المشيقات ان القياس في الامم لا يرد الا في الاولين والآخرين عند بعض اهل الله تعالى
على غيرهم في غير ما يرد في هذا وانما خرجت من ايراد المشايخ في حديث من غشيتا فليس
منها حديث ليس من اهل الله وروى في الحديث ودعي بدعوات الكاهلية فان العالم
اذ اولى بان المسألة ليس متساوية في كل المصداق فخطا في دعوى غير كراهة على الفاسق
الموقوف فيها وقتا لئلا يتحاشوا في حقله وكذا في الامم وكان اهل المسلمين الصالحين
المتساويين ولا بالاتباع للمشايخ وان كانت تروى في المشيقات قد نتهتد ايضا كذا في المشايخ
وقد دخل جمع القاصدين ومقتا نزل في حياض وغيرها على الامم الى حقيقته وقال له قد بلغنا
انك نكرت من القياس في دين الله تعالى في اول من قاسم باليس ولا تقنن فقال الامم ما اقول
ليس هو يقين في نفس الامر وانما هو قبايسة من عند من لم يعط الله التعمير والقرائن التي
من هنا يعلم ان اهل الكوفة غير محتاجين الى القياس لاستغناءهم عنه بالكتشف فان
اورث عليهم من شخص نحو غيره في اهل الله فان لم يكن في القرآن النص في خصوصها وانما
الحجة المشاهدة في كل من قولنا لا نقلها ان نقلها ان كان النبي من غير تمامي باب اول **فالجواب**
ان هذا لا يرد على اهل الكوفة لان الله تعالى لا يخذل ولا يخيبه من احسانا و معلوم ان من
ليس باحسان خلا حجة القياس **والمعنى** سدي على القواصم رحمه الله يقول

لبح

يصح دخول القياس عند احتياج اليه وقد علم من لو صح القياس من تبيين الميراث من خلف
الاشياء بالقياس من الادلة واستخراج النظم من الغرائب من عند من لم يكتشف ذلك فقد
حقق ولم يزل في الناس من يقدر على الاستنباط من غير ذلك وكله وان كان ارجح
يقول جميع ما استنبطه من جهة ذلك معدود من المشيقات وان حقه في كذا في القواصم
انكر ذلك فقد نسب الائمة الى الخطا وانهم يفترون على الله تعالى به الله ذلك خلاف
من قائله عن الطرفين والحق ان يجب اعتقاد انهم لا يفترون على الله تعالى به الله ذلك خلاف
الاثر في ذلك في قضية الاستنباط لا يصح في الميراث ان القياس من امر الناس باتباع كلام
سترة المجتهدين فقد استدروا من امرهم هذه الامم من جهة المشيقات واجمع عليه العلماء
قد بحثت في الجملة لان من باب من يتلوه في قوله تعالى في قوله والله رب العالمين
من لا يركن له بهما عمده الميراث النبوي كراهيا وترك العمل بجميع الاقرار المرجوحة تقفا
الدواير مخالفا وسوالنا جميع اصحاب تلك الاقرار والوجوه ان كل ما عكس بحكمها الى
عمل الميراث فان ذلك المرجوح الذي تركه الامم في العمل لا يخلو اما ان يكون احوط
لدين في ذلك لا يستحب تركه العمل به واما ان يكون غير احوط فقد يكون خمسة وعشرون
ان تفرقة خصه كما صح به الحديث ان بشرطه وتكون في الاقران ان كل سنة سبنا الحمد
او بعدة من جهة الحمد ووجه في الجملة اذ كان في الاقران ان كل سنة سبنا الحمد
وانزل على كراهة ولا تعلق بهم بل في ذلك فانما يحميهم في ما يكره ما دلت فقال
في مشايخهم لا يمكن ان تغتصبوا في الميراث والمنسنة في الاقران من حيث اخذ ولا يرد
والمعنى سدي على القواصم رحمه الله تعالى يقول في الميراث قوله الان لا اله الا الله
ظايرها المنة لعمومهم بعضا عند اجتماع شروط العمل بها في القواصم ولا الشواب الكامل
فان من جملة المشايخ في كل من يرد على الامم ولا يجرى اذ الامم على وجه لا يفتون اهل
بجميع الادلة ولو قبال صليبه في الجملة اذ اصح الحديث في قوله تعالى انما تركنا الله العمل
باحاديث كثيرة صحته بعد اما مهم وذلك خلافا لادامهم فانهم انتم في ان خوف الناس
في حصول الشواب بما سنده الحمد وغايبا له لئلا يفتنوا في ذلك فقلنا اما ان نؤمن بل سائر
ائمة المسلمين في هذه من بعدهم فلا يسعدوا ان لا يصح الاحتجاج لان يقولوا في قولهم
حيث ما امننا بما نعلم على يد من الله تعالى في هذا فيهمه وصحبتهم في الامم بالشواب
لكل من يرد على وجه الاطلاق وحصول الامم من غير ما في المنة وانما في المنة انما
سند الشايخ اعلى مما سنده الحمد ولا سيما وقد قال الصادق عليه السلام في سنة حسنة
قوله لجدوها وارجح من عملها اليها فما كان عليها الصلاة فلا صلاة فانه والله اعلم **فصل**
في تبيين الميراث من الاقرار في الميراث من جهة الميراث من جهة الميراث من جهة الميراث
وكلام احد من الائمة في الميراث في الميراث من جهة الميراث من جهة الميراث من جهة الميراث
النسب فقولنا في كلام الائمة من نظر في عين العالم والاقتضا لا يعجز الجاهل والمفتصب

