

والفقهاء الامام اذا دخل في الصلاة ناسيا الحدث ثم تذكر في ابتليها
 بطلت عليه ونهم وليس معنى النسيان انه حدثت ناسيا كونه في الصلاة
 فان هذه تبطل عليه وعليهم وليس كالمضحك سهوا الا لان الضحك
 اخف لانه ينشأ في الصلاة وما يبطل الوضوء وما اذا تذكر بعد الفراغ فلا
 يهد من الاستنساخ اعلان الصية موافقة الشرع وان لم تسوغ الفضا
 قال ابن تاسم والمعتبر في موافقة العبادة طن الملك في العقور
 ونفس الامر فعلا هذا تصح صلاة من طن الطهارة ولو حذر النفس
 الامر وان لم يسقط عنه قضاها اي فعل بدنها وليس المراد القصر في
 الوقت وبطل صلاة من ايقن الحدث ولو نظر في نفس الامر لوطن
 كما انه يلزمه البصر الموافق لنفس الامر ولوطن القلة سدن ثم
 من العقور ما يلزمه الحانفة ونفس الامر ولوطن
 صحته وهذا القول هو الذي صدر به ابن السبيكة نعم على القول
 بان الصية اسقاط القصر وهو الاستحبق بقوله الفقهاء اضرار
 الحدث شرط ولو وقع النسيان هو صحتها لهم لانه **اوضحه في طرله**
بشرطه هو ان يكون غلبة او سهوا وعدا او جهلا اطلع عليه عليهم
 ثم ما ذكره هو في العارضة ولا بن القاسم في الغيبة وهو المصل
 عليه

علمه الاجمور في شرحه قال الشيخ وهو ادرج ولكن ظاهر
 وحل به الخبر اشحنها تبطل على الجهد فمن ثم ندب اعادة التمام الاول
 للخلاف فايدع متى ما لم ينسى بالجهل المراد ان يصحده ناسيا
 كونه في الصلاة اما ان لم يتعمده فهو الغلبت او تعمدها بالعبادة
 فهو العمد واما نسيان الحكم فهو من الجهل المحقق بالعمد ويرتق
 اخره بين الغلبت والسهو هو ان الغلبت حضورها لا يمكن
 تركه والنسيان صدور بلا قصد لكن لو نسيه كالتبعية وفي البنية
 عيب من عيوب التضر با في اخر التعليل **فيما ذكره في تخليق**
الامام لسكون البراء وصلابة نية الوقت للضرورة ويخرج
 ممسك انفه في الاولين لستره ويرجع في الثالثة ما موما
 بالنية من غير ابتداء الصلاة وانظرا الموجب لعدم قطعها
 مع انها باطله وليس ما موما حتى يتماد الحق امامه قال
 في شرحه اي انما ظهر بسبب من عا ثامن يقول بالصحة
 وان كان ضعيفا قلت الشاذ ان المراءات انما تقع للندب
 خصوصا اذا كانت لضعيف ورجوعه ما موما مندوب
 فحين اذ لا وجه لسا استظهره هو في شرحه وكن شيخنا
 السيد احمد الدردي يرف شرحه من وجوب الاستخلاف