الان نعلم الى كم عدم عقله فيما شهد به لكون المشهود له الابيه او ابنه غالبا ومن هذى حاله فعلى الحاكم ان
يستظهر في امره ويفتش عن حاله الان ليغلب على ظنه علم وتيقظ واما القطاط القليل فلا يقدح في الشهادة لعود السلام
منه واعتدالها **قوله** الايمان فلا تقبل شهادته على غير المؤمن وان انصف بالاسلام لانه مؤمن ولا على غير
لانتصافه بالفسق والظالم المانع من قبول الشهادة ظاهر الاصحاب الاتفاق على اشتراط الايمان في الشاهد وينبغي ان
يكون هو المحق واستدل المصنف رحمه الله عليه بان غيره فاسق وظالم من حيث اعتقاده الفاسد الذي هو من اكبر
الكبائر وقد قال تعالى ان حاكم فاسق ينبأ فتبينوا وقال والا تركنوا الى الذين ظلموا وفيه نظر لان الفسق
انما يتحقق بفعل المعصية المخصوص مع العلم بكونها معصية مع عدم البناء على اعتقاد انها طاعة بل
من امهات الطاعات فلا والامر في المخالف المحق في الاعتقاد كذلك لانه لا يعتقد المعصية بل يلزم من اعتقاده
من اهم الطاعات وكان اعتقاده صادرا عن نظر لم نقف عليه ومع ذلك لا نحقق الظالم ايضا انما نحقق
ذلك فيمن يعاند امور الحق مع علمه به وهذا لا يتحقق وان توهم من لا علم له بالحال والعامة مع اشتراط علم
العدالة في الشاهد يقبلون شهادة المخالف لهم في الاصول لعلمهم ببلوغ جملة قدح الكرامية في الف اعتقاده دليلا
قطعيا حيث لا يكون انتقاده ناشيا عن محض التقصير والحق ان العدالة متحققة في جميع اهل الملل من قيامهم
بمقتضاها حسب اعتقادهم وفتاح في احراج بعض الافراد الى الدليل كرميهم في شهادة اهل الذمة في الوصية
مما يبعد الاطلاع عليه وعلى ما ذكره المصنف من حمل المخالف مع تحققه فاشتراط الايمان يخصص مع ما سيأتي من اشتراط
العدالة الباطنة الميسورة فيه **قوله** نعم تقبل شهادة الذمي خاصة في الوصية اذا لم يوجد من عدول المسلمين
من يشهد بها ولا يشترط كون الموصي في غربة وبه اشترط رواية مطرحة **مسألة** شرط قبول الشهادة اسلام الشاهد
وهو بالنسبة الى غير الذمي موضع وفاق وكذلك هنه في غير الوصية اما الاول فلما مر من الدليل على اشتراط
الايمان ولعموم ما دل على رد شهادة اهل الذمة على غيرهم كما دل على رد شهادتهم على المسلمين فانهم عدول على انفسهم
وعلى غيرهم وقول الصادق عليه السلام في صحيحة هشام جائزة شهادة بعض اهل الملل على بعض وان اختلفت
ملهم وان لم يجز شهادة بعضهم على بعض فالمراد بها شهادة اهل الذمة بعضهم على بعض جمعا بينها وبين ما دل
على رد شهادتهم على المسلمين وعلى غيرهم من غير تقييد بالوصية واما الثاني فلما مر في الاول واما الثالث فلقوله تعالى واخران من غيركم الآية يشترط
فيه العدالة في دينه لظاهر العطف على قوله منكم الداخل في ضمير العدالة وكان التقدير ذوي عدل منكم او ذوي
عدل من غيركم ولعموم ادلة العدالة وظاهرها الآية كون الموصى هو المشهد وقال احد الشيخ فط وابن الجنيد
وابو الصلاح وبعض من عاصرناه من الحكم في الجديد اشهد في فك الاسر وحل واخران من غيركم قال
اذا كان الرجل في ارض غربة لا يوجد فيها مسلم جازت شهادة من ليس بمسلم على الوصية ورواية ابن بكير قال
سألته عن قول الله عز وجل ذوا عدل منكم او اخران من غيركم فقال الثنان منكم مسلمان والاخران من غير اهل
الكتاب قال فان كذلك اذا مات الرجل في ارض غربة فطلب رجلين مسلمين يشهدهما على وصيته فلم يجد مسلمين
فليشهد على وصيته رجلين ذميين من اهل الكتاب هرضين عندنا صحابها والاشهر عدم الاشتراط وهو المنقول
انه المرتضى ويدل على عدم الاشتراط عموم حسنة ضريس الكناسي او صحيحته قال سألت ابا جعفر عليه السلام عن
شهادة اهل الملل هل تجوز على غير اهل ملتهم فقال لا الا ان لا يوجد في تلك الحال غيرهم فان لم يوجد
غيرهم جازت شهادتهم في الوصية لانه لا يصلح ذهاب حق امرء مسلم ولا تبطل وصيته مع انه عليه السلام خصه بعدم
بالاية والرواية بهما والحكم مختص بوصية المال فلا تثبت الوصية بالولاية للقصر عنها بالوصف وقوفا فيما
خالف الاصل على موردة ولو تعارض شهادة عدول اهل الذمة وفساق المسلمين هم اولى بظاهر

الفص

Copyright © University