المعول الاول يقدح في العدالة مواقعه اي معصية كانت والا يبقى ما ان هذا من المزح والصغير لا
يتكرر من ذلك وقد قال تعالى وما جعل عليكم في الدين من حرج فاجاب ابن ادريس بان الحرج ينتفي بالتوبة ويجب
بان التوبة تسقط الكبير والصغاير ولا تكون في الحكم بالتوبة مطلقا الاستغفار عظيما الندم حتى يعلم من حاله
ذلك وهو قد يؤدي الى زمان طويل يفوت معه الغرض من الشهادة وفوتها فيتبقى الحرج وعلى الثاني يعتبر اجتناب
الكباير كلها او عدم الاصرار على الصغاير فان الاصرار عليها يلحقها بالكبيرة وقد ورد لا صغيرة مع اصرار
ولا كبيرة مع استغفار وللاصرار الاكثار منها سواء كان من نوع واحد او انواع مختلفة وقيل المداومة
على نوع واحد منها ولعل الاصرار يتحقق بكل منهما وفي تحكيم العرف على فعلها ثانيا وان لم يفعل اما من فعل الصغيرة
ولم يخطر بباله بعدها الوعيد على فعلها ولا التوبة منها فهذا هو الذي لا يقدح في العدالة والا ادى الى ان لا
تقبل شهادة احد لعدم هذا مما يكثر في الاعمال الصالحة من الصلوة والصيام وغيرها كما في الخبر واعلم
ان المصنف رحمه الله لم يتعرض للمروة في قادح العدالة وكانه لم يجعل تركها قادحا وسيوقف في ذلك وهو
قول لبعض العلماء من حيث انه خلاف العادة للشرع والاشهر اعتبارها في الشهادة واجعلناها شطرا
من العدالة كما هو المشهور من ان العدول هو الذي تعتدل احواله دينا ومروة وحكما ام جعلناها قادحة
عنها وصغاير اساءة عاصي يحكم بها حاكم وهذا تعريف في القواعد حيث جعلها احد امرين العدالة وترتضيها بانها كيفية
نفسانية راسخة تبعث على ملازمة التقوى والمروة ثم جعلها فيما للعدالة وشرطا لحصول الشهادة مع
من المعلن بها وكيف كان فالوجه انه لا يقبل شهادة من لا مروة له لان طرح المروة اما ان يكون لخبل ونقصان
او قلة مبالاة وحياء وعلى الثاني فان تطل النفس والاعتماد على قوله اما لخجل فطاهر واما قليل الحياء
فلان من لا حياء له يضع ما شاء كما ورد في الخبر في ضبط المروة على ما ان منها ان صاحب المروة هو
الذي يصون نفسه عن الادناس والاشياء عند الناس او الذي يحترز مما يسخر ويضحك به او الذي يستحي
ستره الحائط في زمانه وحكمه فان ترك المروة ليس لايثاق بانها كما اذا لبس الفقيه لباس الجندي وتردد
فيه في البلاد التي لم تجر عادة الفقهاء بلبس هذا النوع من الثياب وكما اذا لبس التاجر ثوب الحاكة
وحذوه حيث يصير محكة ومنه المشي في الاسواق والجامع مكشوف الراس والبدن اذا لم يكن الشخص
ممن يليق به مثله وكذا مد الرجلين في مجالس الناس ومنه الاكل في السوق الا ان يكون الشخص قويا
او غريبا لا يكترث بفعل ومنه ان يقبل الرجل زوجته او امته بين يدي الناس او ان يحكي لهم ما يجري في الليل
او الكثير من الحكايات المضحكة ومنه ان يخرج من الخلاء مع الغير او الاهل والجيران او المعاملين وبضابط في
الباب الذي لا يستفضى فيه وضبطه ان يقيد بالرجل المعتبر فيقال ما آ والا طلعه الى بينه اذا كان ذلك
عن سخف وضعة والا كان عن استهانة او قيد بالمثل المتاركين للمكان لم يقدح ذلك في المروة وكذا الوكان
يليق ما نجد وبالجملة حيث نجد الفئة ويرى انه من المكلفة العاديه ويعرف ذلك بتباين حال الشخص في الافعال
والاخلاق وتظهر بحالة الصدق عليه **قوله** ومن عادتهم واهم ان الصغاير لا تطلق على الذنب
الا مع الاصرار وهذا بالاعراض عنه صفحا فان الملازمة بالعذر وليس من طريق اصطلاح هذا الوهم ذهب اليه
بعض الاصحاب حيث قال ان الصغاير تطلق على الذنب الا على من ذهب الى غايته بالاحباط على تقدير الموازنة
بين الاعمال الصالحة والمعاصي كما سبقه عليه تعالى بقوله ان الحسنات يذهبن السيات وقال تعالى وحبطما

Copy[illegible]niversity

تعلم الخجل الذنب الذي خلط بالطاعة صغيرة والذنب الذي لا يحبط بالطاعة كبيرة وتحقيق القول في الكلام اول
وهذا بناء ضعيف لان الكباير والصغاير الى بيانها على القول الضعيف لا يمكن جعلها اصنافا بينها
لتبيين الكباير ولا **قوله** ثم اشترها من قال بالاحباط ومن ابطله وهم المحققون والجمهور والاظاهر
نظرا بالنسبة الى الكباير الى ذنب آخر او مخصوص بذنوب معينة وهو ما عدا الكباير المعهودة في الكتاب
والسنة كما هو مذهب الاكثر على ان القابل بالاحباط يعتبر الاكثر من الطاعة والمعصية فيثبت اجمع وثبت
هنه ما يرد عن شقابله فيما ان نوع كان من انواع المعاصي فزمكافات للمعصية المخصوصة على هذا ما حفظ
عن بعض وتبقى على اخر بالقدر الذي ما يقابلها بالاعراض عنه على تقدير تسليم الثاني بالاحباط ما كثير
من البيان صغيره فهو اصطلاح لهم لا يلزم الفقيه مثله فكل فريق اصطلاح يرجعون اليه وما سيأتي للمصنف
فيما مثله الجزم **قوله** ولا يقدح في العدالة ترك المندوبات ولو اعتاد بعضها مالم يبلغ
حد الوجوب بالتفاوت بالنسبة **قوله** نزك المندوبات لا يقدح في التقوى ولا يوثر في العدالة الا ان يترك
الجمع فيقدح فيها لدلالة ذلك على قلة المبالاة بالدين والاهتمام بكمالات الشرع ولو اعتاد ترك بعضها كالجماعة
والنوافل وكذا لو ترك الجمع لاشتراكهما في العلة المقتضية للترك فهم لو تركها احيانا لا يوثر **قوله**
كل مخالف في شيء من اصول العقايد يردكما تقدم سواء استند في ذلك الى التقليد او الى الاجتهاد ولا ترد شهادة
المخالف في الفروع من معتقدي الحق اذا لم يخالف الاجماع ولا النص وان كان مخطيا في اجتهاده **قوله** المراد
بالاصول التي ترد شهادة المخالف فيها مسايل التوحيد والعدل والنبوة والامامة والمعاد وما فرع عليها من
المعاني والاحوال وغيرها من فروع علم الكلام فلا تقدح اصول الاعتقاد فيها لانها مباحث نظرية والاختلاف
فيها بين علماء الفرقة الواحدة كثير بحيث لا يخلو عنه قد بعض العدول علنا وقع الخلاف فيه حتى ابن ادريس
فيما حكي عنه مسئلة فضلا عن غيرها والمراد بالفروع التي لا تقدح فيها المخالفة المسايل الشرعية التي عليها
مسايل اجتهادية والاصول التي ينبني عليها من الكتاب والسنة كلها ظنية وبينها ان يراد بالاجماع الذي تقدح
مخالفته فيها اجماع المحصل الذي قامت الدلايل القطعية على حجيته وهو اجماع الامامية مع العلم بدخول قول المعصوم فيهم قطعا ومما يعلم دخول قوله
في قولهم فلا عبرة بقولهم وان كثر المخالف واجماع العامة بدون ذلك وان سمي اجماعا بل سمي المشهور كذلك
عبرة قادح بوجه من الوجوه كما تقتضيه قواعدهم الدالة على حجية الاجماع فتنبه لذلك ليلا يقع في الغلط عن امرا
نظرا الاصطلاح واعتمادا على المدعوى **قوله** لا تقبل شهادة القاذف ولو تاب قيل وكذا التوبة
الا ان يكذب نفسه وان كان صادقا ويسري باطنا وقيل يكذبها ان كانا كاذبا وتخطيها في الملا ان كانا صادقا والاول
مروي **قوله** لا خلاف في عدم قبول شهادة القاذف قبل توبته ولقوله تعالى ولا تقبلوا لهم شهادة ابدا فاذا تاب
قبلت شهادته واختلفوا في وجه توبته فقيل ان يكذب نفسه فيما كان قذفه به سواء كان صادقا في قذفه لخلوه
عن الكذب او كاذبا فتكذيبه نفسه مطابق للواقع وان كان صادقا وسري باطنا فانه يخرج عن الكذب بتكذيبه
نفسه كما يخرج عنه كاذبا في نفسه لامره تعالى بسمي القاذف كاذبا متهما بالشهادة على ما قذفه به بقوله والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا باربعة شهداء الى قوله تعالى والملايكة عند الله
هم الكاذبون والمروي عنه صلى الله عليه وآله انه قال توبة القاذف اكذابه نفسه وروايه ابي الصباح
الكناني عن الصادق عليه السلام في المتوعن القاذف بعد ما يقام عليه الحد ما توبته قال يكذب نفسه ثلثة ايام ان