قاله ابن القطان في المطارحات واستحسنه السبكي في شرح المهذب وتصديق البائع اعم هو بالنسبة
الى رفع الرد عليه فلا يرد عليه ما يعم المشتري الا ترش لو قدر عوده اليه فلو جرى المتن بعد رده
بخلاف وطء المشتري الا ترش للحادث ومن ثم انه لو حدث به عيب فالاجاب اليه لا يمنع
وان صلح الرد فرع عنه لا تصلح اشعاره المشتري الا ترش الحلو الان انه ليس بحادث
عنده كما جزم به جمع منهم الماوردي والقاضي والامام والغزالي وابن عرص له الشيخان
بمسه لاحتمال اصرار المشتري على حبس حواره فان قال في جوابه لسر له الرد على هذا
اولا بالتي فقوله حلو على ذكر ان فاذا بعته الاسلما وما قبضه الا سلما حلو لكن لا يكفي
والزيادة المتصلة كالسمن وكبر الشجر وتعلم العبد حرفة تتبع الاصل لعدم انفكاك
افرادها والمنفصلة كالولد والاجرة لا يمنع الرد عملا بمقتضى العقب وهي للمشتري
ان رد بعد القبض لحديث الخراج بالضمان رواه ابو داود وصححه الترمذي والحاكم
ومعناه ان الخراج من المبيع مدة علمه وفاته وهي للمشتري في مقابله انه لو تلف لكان من ضمانه
وكذا قبله والاصح ان الغلة للمشتري في الفسخ برفع العقود من حينه وهو الاصح والثاني
بالعكس لانه تبين بالفسخ ان لا ملك له فيما حصل من الغلة وعلى الاول هل هي للبائع
او للمشتري وجهان بناء على القولين في الحادث الرؤيا ولا يمنع الرد الاستخدام بالاجماع
ووطء الثيب لانه اعلم من عدم الرد بالعلم ولم يمنع الرد كالاستخدام هذا في وطء المشتري ومثله
وطء البائع والاجنبي شبهة فان كانت مزنية فانه عيب حادث وافتضاض البكر
وهو الافتراع بها بأي طريق كان ولو بوثبة بعد القبض ينقص حدث بعد الرد
كسائر العيوب الحادثة وسمي ما اذا كان بمزاج سابق وقبله مصاحبة على البيع
قبل القبض فيه صار به بين الاجنبي والبائع والمشتري والافة السماوية كما شبالي
في بابه فصل التصرية حرام لقوله عليه الصلاة والسلام لا تصروا الابل والغنم
فمن ابتاعها بعد ذلك فهو بخير بعد حلبها ان رضيها امسكها وان سخطها
رد معها صاعا من تمر متفق عليه والتصرية ربط اخلاف البهيمة وترك حلبها مدة
يجمع اللبن فيضطر المشتري غزارة لبنها فيريد بالبيع ترويج الغش وتدليس
الحمار المحبس على الفور كالرد بالعيب وقيل عند ثلثة ايام لقوله
عليه الصلاة والسلام من اشترى شاة مصراة فهو بالخيار ثلاثة ايام رواه مسلم وهذا ناقص
عليه في الاصل وصحة لتيرون واختار المتاخرون منهم السبكي ولو علم بالتصرية قبل
الثلاث فخيار على الفور على الاول وعلى الثاني يمتد الى آخر الثلاث ولو علم بها في آخر الثلاث
او بعدها وعلى الثاني لاحمار لامتناع محاورة الثلاث وعلى الاول سيأتي على الفور وقطعا وهل
ابتداء الثلاث من العقد او اللزوم فيه وجهان في خيار الشرط قاله الشيخان ومقتضاه
ان الاصح ابتداء العقد وقال البلقيني الصواب اعتبار ما مر وقت ظهور التصرية
فان رد بعد ثلاث اللبن رد معها صاعا من تمر للخبر المار وقيل بل صاع قوت
لانه يذكر في رواية التمر وفي رواية الطعام وفي رواية الصبر فدل على اعتبار القوت
مطلقا كصدقة الفطر وقوله بعد ثلاث اللبن قدر هو ما ان لا ذا كان نادرا فيما يجزئ

ولبث كرد الكل ان طال البائع بعد ما لم يعلم المشتري لان ما حدث منه بعد البيع ملكه وان
طلبه المشتري فان حبس لم يملك البائع قوله وكذا ان لم يتعذر في الاصح ظاهر اطلاقه
قاله بعضهم بعد الحلب لا يستقام فانه اذا رد قبله لا شيء عليه هذا عند عدم تراضيهما
فلو تراضيا على رد اللبن جاز كذلك عن صاع تمر وكذا لو تراضيا على قوت او عدل وأبى
صاحب الحق الا من رد الصاع معها ما اذ اشتراها فليس صاع مع اللبن فالاجبر دها
مع صاع تمر قال فيه نظر انتهى والمذهب انه لا فرق بين ان تكون اشتراها بصاع تمر
او دونه والاصح ان الصاع لا يحتلب بكفه اللبن لاطلاق الخبر وقطعا للنزاع
والمأخذ الواجب بتقدير بقدر اللبن كما رواه ابو داود وعن ابن عمر ان رد هاردد معها
مثل او مثل لبنها تمرا وان خيارها لا يختص بالنعم وهي الابل والبقر والغنم
بل يعم كل مأكول والحارية والاتان وهي الانثى من الحمر الاهلية لان في روايته ابي
داود من باع محفلة والمالي مختص بالنعم لان ما عداها لا يقصد لبنه لا على ندور
ولا يرد معها اي مع الحارية والاتان شيئا لان لبنهما لا يخزن فلا عوض له ولبن
الادميات لا يعتاض عنه عالبا وفي الحارية وجه انه يرد معها صاعا تمر لانه كالنعم
في صحة اخذ العوض عنه قال الامام ومحل الخلاف اذا درت لبنها فيما
اما اذا كان له فيحة فلا يبدو بدله وحبس ما القناة والرحى المرسل عند البيع
والاجارة وحمل الوجه وسود الشعر وجعده بنت الحمار قياسا على النصرية
بجامع التدليس والشعر الجعد هو الذي فيه التواء وانقباض لا المفلفل لشعر السودان
لا تلطيخ ثوبه لحملا لكتابته في الاصح لان الاشد لا ابه على الكتابة صعب
فانه رما يلبس ثوب عبده او اصابه ذلك من حماد وله فكان المشتري يقصر ابعدم الشوال
عنه والمالي نعم للتلبيس والتدليس باب البيع قبل قبضه مع ضمان البائع
لبقاء سلطنته عليه وأسبى الوجهين من ذلك لان مسألة الاولى اذا اشترى امة فوطئها
ابو المشتري قبل القبض واحبلها ثم مات فانها تتلف من ضمان المشتري فيما يظهر
لانها بالعلوق قد رئ انتقالها اليه لك الاب ومن ضرورة ذلك تقدير القبض وان لم يحز
صوره ووافقه الشيخ على ذلك الثانية اذا اشترى السيد من مكاتبه شيأ ثم عجز
المكاتب نفسه قبل قبض السيد العبد المبيعة الثالثة اذا اشترى الوارث من مورثه
عينا ثم مات المورث قبل القبض وفي اسبقيتها للبيعه والباقيه نظر فان تلف
البيع في يد البائع انفسخ العقد بالتلف وانفسخ البيع في قدر التالف وان نقص
المبيعة في يد البائع فيخير المشتري بين فسخ البيع واخذ الباقي بكل الثمن
وبين امضاء البيع واخذ الباقي بقسطه من الثمن وان تعيب بفعل البائع
او اجنبي فكذلك وان تعيب بفعل المشتري لم ينفسخ البيع بل يلزمه الارش
وان تعيب بآفة سماوية فالاصح انه كتعيب البائع وقيل كتعيب المشتري
ولو باعه بشرط الخيار لهما او لاحدهما فتعيب في يد البائع فالاصح انه كتعيبه
في يد المشتري وقيل كتعيبه في يد البائع وقيل ان كان الخيار للبائع وحده
فكتعيبه في يده والا فكتعيبه في يد المشتري ولو باع عبدا فتعيب في يد البائع
ثم اشتراه المشتري عاد الضمان لو رد في الاصح وقيل لا يعود
لانه ابرأ عالم بحقه والمالي به الوجود شبيه الوجوب والا لو اتلف المبيع قبل
ان علم فالوا تلف المالك المغصوب في يد الغاصب وتستثنى منه مسائل منها اذا قبله
المشتري دفعا لضمانه عليه فانه لا يكون قبضا على الاصح في زيادة الروضة ومنها