

التفسير القديم ينسب على ان القدم في حقه تعاقب الارلية التي هي كون وجوده غير مستغن
لا بمعنى تقابلها في زمان فان ذلك هو معنى الحوادث كما في قوله تعالى كما العجونا القديم وليس القديم
معنى ما يدعى الفرات قال حجة الاسلام في الاقتصاد ليس تحت لفظ القديم يعني
في حق الله تعالى سوى اثبات موجود ونفي عدم سابق فلا نضمن ان القدم بمعنى
زاد على ذات القديم بل يمكن ان نقول ذلك المعنى ايضا قديم بقوم زيد عليه
ويتسلسل الى غير نهاية انتهى واستدل على اثبات صفة القدم له لانه لو
كان حادثا افتقر الى محبت فينتقل الكلام الى ذلك المحررت فان كان قديما فهو المراد
بالقدم اي فهو مسمى كلمة الجدل ولا اي وان لم يكن قديما كان حادثا ونقلنا الكلام
الى محوته وهكذا فان تسلسل الالاتي نهاية لوم عدم حصول حادث منها اصلا كما
ذكرناه في الاصل السابق من ان المجال الذي هو وجود حوادث لا اول لها يستلزم
استحالة وجود الحوادث الحاضرة وهو خلاف المعلوم ضرورة بل اللزوم هنا باق اي
الطريق هو اولها ذكرناه اي من الطريق الذي ذكرناه في استلزام حوادث لا اول لها
استحالة وجود الحادث الحاضر لان هذا الترتيب على اي ترتيب معلول على علته في كل
مرتبة من مراتب علته لوجود ما يليها غير ان ايجاد كل للاخر الذي يليه بالا اختيارا يثبت
عليه قولهم افتقر الى محدث وهذا الاستدراك التنبيه على ان قولنا على ليس على طريق
الفلاسفة وهو ان العلة توجب المعلول وذلك الصواب المذكور في حوادث لا اول لها لم
يترضى فيه غير محذور ترتب تلك الحوادث في الوجود دون تعرض لكون كل منها علته لوجود
ما يليه لكن حصول الحوادث ثابت ضرورة بالحس والعقل يعني ان يتقيد حصولها في
الوجود الى موجود لا اول له ولا يباد بالاسم الذي هو الله ان ذلك الموجود الذي لا اول له تعالى
وتقدس عن كل نقیصة سبحانه في الالهام الى عين رحمة الله في الارشاد فان قيل في اثبات
موجود لا اول له اثبات اوقات متعاقبة لا نهاية لها ولا يعقل استمرار وجود الاوقات

الاولى في الوجود

ذات

وذكر يودي الى اثبات حوادث لا اول لها وقد بين بطلان ذلكنا هذا اذ لا معنى لظنه فان
الاقوات يعي بها هي موجودات تقارن بوجودها وكذا موجود اصبح الى مقارنة موجود
فهو وقتة والمستمر في العادات القديمة بالاقوات عن حركات الفكر وتعاقب الجديدين فاذا
بينت ذلك في معنى الوقت فليس من شرط وجود الشيء ان يقارنه موجود اخر اذ لم يتعلق
احدهما بالثاني في قضية عقلية ولو افتقر كل موجود الى وقت وقدرت الاوقات موجودة
لافتقرت الى اوقات وذلك بحسب المعجها لانت لا يتخلها عاقل فالباري تعالى حادث
الحوادث متفرق بوجوده وصفاته لا يقارنه حادث انتهى كلام الارشاد الذي يوضح
عبارة الارشاد ان المتكلمين ينكرون ان يكون الزمان امر حقيقيا له وجود خارجي وحلوه
امرا ضاهيا ويعتبرون عده بانه مقارنة محض فيكون معلوم مجرد مظهر لا له الالهام
والفلاسفة يشبهونه وينزغون انه قديم وهم مختلفون في العبارة فمنهم من يقول هو
العقل الاعظم ومنهم من يقول هو مركز الفلك وينزغون قديم الافلاك وقدمها فلك
وقدم حركاتها واستمر العرف على اطلاق الزمان على مرور الليالي والايام بواسطة حركات
الافلاك مع قطع النظر عن قدمها وحدوثها وقد بين في الارشاد بطلان حوادث
لا اول لها ايضا كما في الاصول **الثانية** في السقا وهو ان الله تعالى ادب
ليس لوجوده اخر اي يستحيل ان يلحقه عدم لانه قديم قديمه تعالى وما ثبت قدمه احوال
عدمه لانه لو كان عدمه لا يحتاج الى انعدامه بعد وجوده في علته لما من استحقاقه
بلا مرجح فاما ان يزعم بنفسه بان يكون انعدامه انما القدر ثم انعدم بمجرد انعدامه
فيمتنع وجوده معه وسكت عن المتل والمخالف لانه لا يتصور صلاحيتها لهيكله انعدام
المشأ والمخالف ولا اوله وانعدامه بنفسه باطلا لانه ثبت ان الموجود الذي استند
اليه كل الموجودات ثبت عدم استناده وجوده الى غير ذلك ان يكون وجوده من نفسه
اي اقتضته ذاته المتفردة اقتضا تاما فاذا ثبت ان وجوده مقضي ذاته المتفردة

ان يعلم