

وعبر بقوله مجموع تبيينها ان اذا ثبت ان المجموع المركب من اجزاء متناهية يرمى و
 احاطة فاللغات المتضمنة عن التركيب والمتناهي والحدود كجهد اولي بان تتشكل
 رؤيتها عن الاحاطة وقد استدل المصنف بالرواية من غير مقابلة واحاطة بوقوع
 امور ثلاث الاول والثالث منها يجوز انهما دون مقابلة والثاني لجزاها من غير
 احاطة فالاول ما تضمنه قوله كما قد يحلقة والجوار والمجورة موضع الحاد من المعنى
 وهو قوله هذا القدر من العلم اي جاز ان يحلقة دون ان ينقص منه قدر من الادراك
 من غير مقابلة مستبها ما قد يحلقة بقرين يشأ من غير مقابلة لهذه الحاسة اي
 المبر اصلا كما وقع لبيته صل الله عليه وسلم فقد روي عنه عليه السلام قال العلم اي الصواب
 الصليبي مع سواد صفوكم فاذا في اراكم من وراء ظهره وهو الصواب من حيث
 انسى بلفظ انما صفوكم فاذا في اراكم من وراء ظهره ولبياري عن النبي ائمة الصلاة
 فاقبل عليا رسول الله بوجهه فقال اجمعوا صفوكم وترصوا فاذا في اراكم من وراء
 ظهره وللنساء في اراكم من وراء ظهره ان يقولوا استنوا في اراكم من خلفه
 كما اراكم من بين يدي ففي ابراده بلفظ روي الرواية على الخبرين عند المحررين
 مخالفة لقاعدهم والامر الثاني ما تضمنه قوله ولما انزى السماء اي مشبهها
 رويتها السماء بانزها ولا يحيط بها فالجاء والجور في محل نصب حال الثانية
 على تقدير الجادع والاعطى او عطفا على الحال والامر الثالث ما تضمنه قوله
 وكما برانا الله اي وحال كون ذلك القدر من العلم المسمى بالرواية مستبها في كون دون
 مقابلة برواية الله ايانا فان لم نعلم سوانا من غير مقابلة في جهة بان تقاها نحن وانتم
 بعض المعقولة والرواية نسبت خاصة بين طرفي امرين اي بين راء ومسمى
 هذا طرفها اي متعلقا بها فان اقتضت اي فان فرض ان تلك النسبة تقتضي عقلا
 اي من جهة العقل بان يحكم العقل باقتضاها كون احدهما اي طرفيها جهة اي

باعتبار

باعتبار تعلقها بان يفرض ان تعلقها لا يصح عقلا الا ان كان مقتضت كون طرفها
 الاخر كذلك اي في جهة لا يشترطها في العلق فاذا ثبت بوقاف المحضين عدم
 لزوم ذلك كما ان لا يلزم عقلا توقيف صفة التعلق على الكون في الجهة في احد
 اي احاطة فيها الزم في الطرف الاخر مما لا يشترطها في العلق فكان
 الثابت عقلا بوقافها نقيض ما فرضت انتقاما فرضي والا اي والايك
 ذلك بان فرضي التزم في احد الطرفين وعدمه في الاخر فتحكم اي فهو حكم محض
 ويقال في الاستدلال على حوازي الرواية ايضا جاز ان يعلم الباري سبحانه من غير
 كيفية وصورة جاز ان يركب كذا اي من غير كيفية وصورة لما قلنا انفا ان الرواية
 نوع على خاصية تحلقة الله في الخلق غير مشروط بمقابلة ولا غيرها ما ذكرنا وقوله
 وحصول المساء والمقابلة الجواب عن سؤال القديس ان الرواية في المشاهدة
 لا تنفك عن حصول المقابلة في الجهة والمسألة في الرواية في حصول الحاطة
 اي احاطة الرواية ببعض المراتب وحصول ادراك الصورة اي صورة المرئي فليكن
 في الغائب كذلك وان باطل لنتجه الباري بقرع ذلك فانفتحت الرواية في حقه لا تنفك
 لانها وتقدر الجواب منع الملازمة وسنذكره ان حصول المساء والمقابلة والاحاطة
 والصورة ثم اي هناك يعني في الرواية في المشاهدة لا تنفك كون بعض المراتب
 كذلك اي تنص بالمقابل على المساء المحصور في الاحاطة وبالصورة لكونه حكما لا
 للوقوف اي الامور المذكورة معلولها عقليا لهذا النوع من العلم المسمى برواية المشاهدة
 اي ذلك النوع المسمى برواية مع انقائها اي مع انقائها الامور المذكورة على ما بيناه
 باستدلال السابق والمعلول لا ينبغي مع تنوع عدته والامر بلني علة له والامر عمل
الاصول العاشر العلم بان تقوم واحدا شره اعلم ان العلم ذو اول وان الركن
 الاول منحصر في عشرة اصول هي العلم بامور عشرة ومقتضى التطبيق بين اجمالها

باعتبار
 العقل لا يقتضي انتفاء علة