من عبارات واصطلاحات يوهم منها ان تحتها علوما دقيقة نفيسة
وهي ليست تحتها الا التخليط والهوس والكفر الذي لا يرضى ان يقوله
عاقل وربما يوشي بعض الحمقاء هوسهم على الاشتغال بما يعنيه
من الفقه في اصول الدين وفروعه على طريق السلف الصالح والعلم
بذلك هو الذي هذا الخبر الى الانطماس بصيرته وصده عن باب فضل
الله تعالى الى باب غضبه ان المشتغلين بالتفقه في دين الله العظيم
الفوائد دنيا واخرى جديرة بالتطبع ان تصول الذكاء لما اجهل هنا احببت
واقبح سريرته واعمى قلبه حتى راء الظلمة نورا والنور ظلمة ومتى يريد
الله فتنة له فكن تملك له من الله شيئا اولئك الذين لم يرد الله ان
يطهر قلوبهم لهم في الدنيا خزي ولهم في الاخرة عذاب عظيم سماعون
للكذب اكالون للسحت نسال الله سبحانه ان يكاملنا ويعاملنا بجميع
احبته الى الممات بمحض فضله وان يسلطني بنا وبجميع المؤمنين ولا
يسلطهم في هذا الزمان الصعب موارد الفتن بجوده وكرمه بجاه
النبي المصطفى الحبيب سيدنا ومولانا محمد صلى الله عليه وسلم ومنها ما يختص بمولانا
جل وعز عشرون صفة شر اشار بمن التبعيضية الى ان صفات
مولانا جل وعز الواجبة له لا تنحصر في هذه العشرين اذ كما لا
تعالى لا نهاية لها لكن العجز عن معرفتها لم ينصب عليه دليل عقلي ولا نقلي
لانه نخذ به بفضل الله تعالى على ووجود الوجود بمعناه ظاهر وفي عد الوجود
صفة على مذهب الشيخ الاشعري تسامح لانه عنده عين الذات ليس بزايد
عليها والذات ليست بصفة لكن لما كان الوجود توصف به الذات في اللفظ
فيقال ذات مولانا جل وعز موجودة صح ان يعد صفة على الجملة واما على
ما قيل من جعل الوجود زايدا على الذات كما الامام الرازي فعده من الصفات
صحيح لا تسامح فيه ومنهم من اجعل زايدا على الذات في الحادث دون القديم
وهو مذهب الفلاسفة حي والقدم وهو الاولية ان القدم صفة سلبية اي ليست
بعض موجود في نفسها كالعلم مثلا وانما هي عبارة عن سلب العدم السابق
على الوجود وان شئت قلت هو عبارة عن عدم الاولية للوجود وان
شئت قلت هو عبارة عن عدم افتتاح الوجود والعبارات الثلاث

بمعنى واحد

بمعنى واحد هذا من القدم في حقه تعالى باعتبار ذاته العلية وصفاته الجليلة
الجلية السنية واما معناه اذا اطلق في حق الحادث كما اذا قلت مثلا
هذا بناء قديم وعود قديم فهو طول مدة وجوده وان كان حادثا
وشيئا سيوتا بالعدم كما في قوله تعالى انك لفي ضلالك القديم وقوله
عز وجل كالعرجون القديم والقدم بهذا المعنى على الله تعالى محال لان
وجوده جل وعز لا يتقيد بزمان ولا مكان لحدوث كل منهما ولا
يتقيد بواحد منهما الا من هو حادث وهل يجوز ان يتلفظ بلفظ
القديم في حقه تعالى فيقال هو جل وعز قديم لان معناه وكما
جب له جل وعز عقلا ونقلا اولا يتلفظ بذلك وانما يقال يجب
له تعالى القدم او نحو هذا من العبارات ولا يطلق عليه في اللفظ اسم
القديم لان اسماءه جل وعز توقيفية هذا ما تردد فيه بعض
الشايخ لكن قال العراقي في شرح اصول السبكي عدة الحليمي في
الاسماء وقال لم يرد في الكتاب نصا ولكن ورد في السنة قال العراقي
واشار بذلك الى ما رواه ابن ماجة في سننه من حديث ابي هريرة
رضي الله عنه وفيه عدة القديم في التسعة والتسعين نحو والبقاء هو
عبارة عن سلب العدم اللاحق للوجود وبعض الائمة يقول سلب
البقاء في حقه تعالى استمرار الوجود في المستقبل الى غير نهاية كما
ان بعض القدماء في حقه تعالى استمرار الوجود في الماضي الى غير غاية
وكان هذه العبارة يجتنب قايلها الى ان القدم والبقاء صفتان نفسيتان
لانهما عدة الوجود المستمر في الماضي والمستقبل والوجود نفسي
لعدم تحقق الذات بدونه وهذا مما عيب ضعيف لانهما لو كانا
نفسيين لزم ان لا تعقل الذات بدونهما وذا لا يدل على بطلان
ان الذات يعقل وجودها ثم يطلب البرهان على وجوب قدمها وبقائها وشذ قوم فقالوا ان القدم والبقاء صفتان وجوديتان
يقومان بالذات كالعلم والقدرة ولا يخفى ضعفه لانه يلزم عليه
ان يكون القدم والبقاء قد يعين ايضا بقدم آخر موجود وباقيين
ببقاء آخر موجود ثم تنقل الكلام لهذا القدم الاخر وهذا البقاء الاخر

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)